



Initiative Citoyenne pour la Consolidation de la Paix,
Leadership et Stabilité



RAPPORT DE MONITORING

COMMUNICATION SOCIALE SUR FACEBOOK

Monitoring mis en œuvre en collaboration avec le



ICSP/2015/356-247

Leader du Consortium:

Membres du Consortium:



Ce projet est financé par l'Union européenne

SOMMAIRE

INTRODUCTION	3
ECHANTILLONS ET CRITERES	4
SYNTHESES DES PRINCIPAUX RESULTATS	5
I. L'ÉCHANTILLON D'ANALYSE	8
A. LES GROUPES DE DISCUSSIONS FACEBOOK	8
B. LES SUJETS/ÉVÈNEMENTS SENSIBLES	9
C. BRÈVE PRÉSENTATION DE L'ÉCHANTILLON	9
II. LES RESULTATS DU MONITORING	11
A. QUI S'INTÉRESSENT AUX SUJETS SENSIBLES DANS LES GDD ?	11
1. La signature des participants à la délibération.....	11
2. Le profil des cyber-citoyens	13
3. L'attention au genre.....	19
B. LA STRUCTURE DES MESSAGES	24
1. Le format des messages	24
2. La place de la langue dans la délibération.....	27
3. Le langage prévalant dans les discours	30
C. L'INTERÊT DES SUJETS SENSIBLES DANS LES GDD	33
1. La délibération des sujets d'intérêt public.....	33
2. La proportion d'idées et d'opinions dans la délibération.....	39
3. L'engagement du public dans la délibération	42
D. LE BUT DE LA DELIBERATION SUR LES SUJETS SENSIBLES	50
1. La fonction du post.....	50
2. La raison du discours	51
E. LA DIMENSION CITOYENNE DE LA DELIBERATION	52
1. Les perspectives d'initiatives	52
2. La référence aux institutions	55
3. La participation positive et les comportements à décourager	57
LISTE DES GRAPHIQUES ET DES TABLEAUX	64

INTRODUCTION

Malgré la faible pénétration du réseau Internet à Madagascar, les réseaux sociaux tendent à prendre de plus en plus de place dans le quotidien de communication des Malgaches, plus précisément de la population des grandes villes et ce, en raison principalement de la « vulgarisation » des terminaux connectés (smartphone, tablette, lecteur multimédia connecté...) et des réseaux de données mobiles, davantage accessibles.

Ce monitoring se propose ainsi d'analyser la communication sociale sur les médias sociaux, en l'occurrence Facebook, dans la société malgache actuelle. Il s'agit d'une étude pilote élaborée et mise en œuvre en collaboration avec le Centre de Recherche en Communication de la Faculté des Lettres de l'Université d'Antananarivo et qui vise principalement à apprécier l'utilisation des réseaux sociaux par les « cyber-citoyens » malgaches, dans leur délibération sur des questions d'intérêt public. L'analyse s'intéresse plus précisément aux Groupes De Discussion (GDD) Facebook qui sont considérés comme des espaces publics d'expression. Le monitoring de la Communication sociale sur les médias sociaux portera sur deux volets d'analyse, à savoir (1) la délibération des sujets sensibles dans les GDD et (2) la qualité des débats qui s'y tiennent. Ce rapport s'intéresse plus précisément au premier volet, le second sera traité ultérieurement dans un rapport analytique à part.

Dans une certaine mesure, ce monitoring regroupe les différents volets d'analyse sur lesquels ont porté les précédents travaux de l'Unité de Monitoring des Médias du projet INCIPALS – Initiative Citoyenne pour la Consolidation de la Paix, Leadership et Stabilité, projet financé par l'Union Européenne, à savoir les Propos illégitimes et les Foyers de tension, le Pluralisme social et politique, la Communication institutionnelle et la Communication politique sur Facebook. Il vise à répondre, pour sa part, plus spécifiquement aux objectifs se rapportant à la participation citoyenne du projet INCIPALS.

Les résultats issus de cette analyse devraient permettre de :

- comprendre l'utilisation des espaces publics virtuels d'expression ou GDD Facebook par les cyber-citoyens malgaches dans leur participation à la vie publique à travers les débats,
- évaluer l'intérêt des membres d'une communauté virtuelle pour les questions d'intérêt public,
- déterminer les comportements citoyens « exemplaires » ou à risques des participants aux débats publics sur le réseau social Facebook

ECHANTILLONS ET CRITERES

Comme précisé précédemment, il s'agit ici de s'intéresser aux groupes de discussion Facebook en tant qu'espace public d'échanges ainsi qu'à l'intérêt accordé par leurs membres pour les questions sensibles d'intérêt public. L'analyse portera de ce fait sur un échantillon de GDD sélectionnés selon des critères précis, à savoir la dimension de la communauté, la dynamique du groupe, le thème d'intérêt et le caractère public, autrement dit ouvert et accessible aux non-membres.

Étant donné qu'il s'agit d'apprécier la délibération par les cyber-citoyens ainsi que la qualité des débats sur des questions d'intérêt public, il a fallu déterminer des événements ou situations sensibles qui ont suscité un important intérêt de l'opinion publique :

- La tenue de la cérémonie de présentation des vœux présidentiels à Iavoloha
- L'ouverture de la desserte aérienne Turquie-Madagascar
- Le problème de l'assainissement des ordures
- La libération de la victime du double kidnapping à Toamasina (Arnaud et Annie) après une longue période de captivité.

SYNTHESES DES PRINCIPAUX RESULTATS

- La participation à un débat public sous sa « véritable identité » peut traduire la volonté du Facebook-naute de faire valoir son statut de citoyen dans son intervention. Dans ce contexte, près des deux tiers des cyber-citoyens ont délibéré avec une signature numérique laissant transparaître leur identité civile. Si les membres du Groupe De Discussion (GDD) Fifamoivoizana Eto Madagasikara ont largement contribué à ce résultat, la délibération sous une identité fictive ou virtuelle a été privilégiée au sujet de l'islamisme radical et du Sentiment d'islamophobie
- La population de Facebook-nautes s'étant exprimés sur les sujets sensibles dans les GDD se compose essentiellement d'utilisateurs âgés entre 19 et 35 ans. Les 36-50 ans sont davantage intervenus dans Vaovao Farany Fil d'Infos tandis que la Cérémonie de vœux présidentiels a suscité la réaction de toutes les classes d'âge d'utilisateurs.
- La détermination de la catégorie socioprofessionnelle des cyber-citoyens a été limitée par le niveau de confidentialité des profils Facebook analysés mais également par l'impossibilité de garantir la véracité des informations renseignées. Ainsi pour les comptes Facebook ayant permis de relever la CSP de leur titulaire, la grande majorité des intervenants disent être des élèves et étudiants ; des professionnels de l'information des arts et du spectacle ; des employés ; des travailleurs exerçant des professions intermédiaires et libérales.
- Les cyber-citoyens ayant pris part à la délibération sont dans 82% des cas, constitués d'hommes. Le genre féminin ne représente que 17% de l'échantillon, tandis que des rares profils de groupes d'utilisateurs ont été relevés. Un tiers des utilisateurs masculins interviennent sous un profil virtuel, contre près d'un quart des femmes, tandis que Fifamoivoizana Eto Madagasikara et Vaovao Misongadina enregistrent le nombre le plus élevé de membres actifs de genre féminin.
- Les « simples déclarations textes » et les images accompagnées de commentaires constituent les formats de publication favorisés dans la délibération sur les réseaux sociaux. Une large variété de contenus a été utilisée par les Facebook-nautes pour s'exprimer au sujet de la Cérémonie présidentielle tandis que les textes, accompagnant ou illustrés par les autres types de contenu, ont majoritairement servi à véhiculer l'idée ou à faire part de l'opinion de l'auteur.
- La délibération sur les questions sensibles d'intérêt public s'est largement faite en langue malgache. L'usage exclusif de la langue maternelle a d'ailleurs été favorisé par les membres des GDD dans leurs interventions sur la Cérémonie d'Iavoloha. Qui plus est, le malagasy s'est avéré prédominant dans les interventions multilingues, dans lesquelles il a été majoritairement mélangé avec le français.
- Les participants à la délibération sur les réseaux sociaux ont fait valoir le respect des règles grammaticales et de l'écriture en toute lettre dans leurs publications. Ils sont également peu nombreux à être intervenus dans un langage technique ou sectoriel, 94% des interventions s'étant effectivement faites dans un langage usuel.
- Près de la moitié des interventions portent sur la Cérémonie de présentation des vœux présidentiels tandis que le tiers, délibère sur l'Assainissement des ordures. La communauté de membres de Vaovao Misongadina a témoigné d'un plus grand intérêt aux questions sensibles, objet de l'analyse, étant donné que près de la

moitié des publications analysées ont été relevées dans ce GDD. La Contestation de la cérémonie présidentielle fait l'objet d'un intérêt partagé de la part des communautés d'utilisateurs des différents GDD tandis que l'Insalubrité a davantage suscité les réactions des membres de FEM, le Kidnapping de l'adolescent pour IMAT et l'Islamisme radical, pour VFFI.

- Les sujets sensibles d'intérêt public analysés ont occupé davantage de place dans la dynamique du groupe de discussion Ndao Andalina Politika Avo Lenta, qui enregistre un taux de pertinence de 12,33%, soit un post pertinent sur 8 publiés par la communauté. Les rapports de pertinence les plus élevés y ont d'ailleurs été relevés, une proportion de 26,21% sur la question de la cérémonie d'avoloha et 22,28%, au sujet de l'Assainissement des ordures.
- Les opinions, avis personnels et les points de vue constituent la grande majorité des discours, représentant presque 60% de l'échantillon de publications contre une proportion de seulement 9%, pour les idées et les propositions d'actions, de stratégies. Les membres d'IMAT ont davantage fait valoir les interventions « objectives » par rapport à ceux des autres groupes de discussion.
- Les communautés des GDD interagissent davantage par le biais des « J'aime », la plus forte moyenne étant attribuée aux posts délibérant du Kidnapping d'Arnaud, à peu près une centaine pour chaque publication pertinente. Les interventions sur les questions sensibles font en moyenne l'objet d'une dizaine de « Commentaires » pour chaque statut Facebook. Dans ce contexte, les posts manifestant un Sentiment d'islamophobie ont légèrement suscité le plus de réactions. Le « Partage » ne semble pas être réellement favorisé dans les interactions, les posts qui ont été le plus relayés par les Facebook-nautes (4,4 fois en moyenne) délibèrent sur la Cérémonie de vœux.
- Le taux d'engagement permet de mesurer la propension d'une communauté d'utilisateurs Facebook à interagir et par conséquent, d'apprécier son intérêt par rapport aux sujets sensibles analysés. Les résultats sont interprétés sur la base de taux de « référence » déterminés par des experts en médias sociaux. Dans ce contexte, seule la question du Kidnapping d'Arnaud n'a pas bénéficié d'un engagement du public supérieur à « l'idéal » tandis que la Cérémonie présidentielle en a suscité le double. Le groupe de discussion IMAT apparaît comme le plus actif et engagé sur les thèmes sensibles étant donné que le taux d'engagement moyen de la délibération sur l'Islamisme radical et le Kidnapping d'Arnaud a « surpassé » la règle des 1% d'utilisateurs contributeurs.
- Les interventions sur les questions sensibles analysées ont, dans plus de la moitié des cas, pour principal objectif de faire part du point de vue de leur auteur. Une publication sur cinq informe d'un fait ou d'un événement tandis que les fonctions « constructives » - en l'occurrence les idées, les analyses, les clarifications et le partage de valeurs, s'avèrent moindres. L'ensemble de publications y afférentes ne constitue effectivement que 16% de l'échantillon.
- La grande majorité des publications analysées visent au partage. 11% des interventions tendent à susciter la participation, à mobiliser la communauté mais également à expliquer et à interpeller.
- Les idées et propositions de solutions, relevées dans la délibération des questions sensibles, se rapportent essentiellement au problème de l'Insalubrité et à l'Assainissement des ordures. Quelques idées « négatives » ont néanmoins émergé des discours des Facebook-nautes et constituent, dans une certaine

mesure, des propositions radicales et extrêmes au problème de l'islamisme radical, de la Cérémonie présidentielle et de l'Assainissement des ordures.

- Certains discours prononcés dans le cadre de la délibération dans les GDD ont appelé à l'adhésion à des actions citoyennes et ce, en vue de la Contestation de la cérémonie de vœux présidentiels et de la dénonciation de la situation critique de l'Insalubrité. Dans ce contexte, le réseau social a été exploité dans le cadre d'une campagne de communication mais de deux manières différentes. En effet, le mouvement citoyen de contestation de la Cérémonie d'Iavoloha, dénommé « hetsika fivorivorian-dovia » et initié par Wake up Madagascar, a utilisé Facebook pour appeler à la mobilisation de ses utilisateurs, pour informer de la procédure de participation, pour relayer les messages de revendication et pour rapporter le déroulement de la manifestation. Tandis que l'intérêt de ce média social pour le mouvement de dénonciation et d'interpellation de l'Insalubrité réside dans l'utilisation des diverses possibilités et fonctionnalités de l'outil, se manifestant essentiellement par le changement de photo de profil commun, la « pollution » du profil Facebook officiel des institutions, l'utilisation massive d'un mot-dièse ou hashtag d'interpellation.
- La Présidence de la République et le Chef de l'État constituent les acteurs institutionnels les plus évoqués dans la délibération, plus précisément dans plus de la moitié des cas. La Commune et Mairie ainsi que le Gouvernement ont également été largement interpellés dans les discours des cyber-citoyens. Ce résultat peut s'avérer logique dans la mesure où ces acteurs sont directement impliqués dans la Cérémonie de vœux, la défaillance de l'Assainissement de la capitale et dans la gestion de la sécurité publique. La référence aux institutions se manifeste essentiellement travers les critiques tandis que la propension du public au soutien est davantage relevée à l'endroit de la Commune et plus particulièrement de la mairesse Lalao Ravalomanana.
- La délibération sur les sujets sensibles ont laissé filtrer une forte proportion de discours alarmistes (53% des publications concernées) et tendant à alimenter les tensions (64,79%). La tendance à l'apaisement (6,36%) et à rassurer quant à une issue favorable (9,33%) s'avère faible. Il s'agit pourtant de comportements citoyens encouragés dans le cadre d'une participation à la vie publique étant donné qu'ils participent à la consolidation de la paix sociale.
- Les tons belliqueux et propos offensant constituent la majeure partie des discours incendiaires relevés, plus précisément 77,42%. La diffusion d'alarmes et rumeurs a été relevée dans 14,5% des cas contre 4,84%, pour les contenus illégitimes, relevant principalement de la manipulation de photos ou de la publication d'images pouvant heurter la sensibilité du public. Les discours les plus graves sont exceptionnels ; il s'agit d'un rare appel à la violence et à l'intolérance.

I. L'ECHANTILLON D'ANALYSE

Tel que précisé dans la partie introductive précédente, cette analyse s'intéresse à un échantillon de groupes de discussion Facebook, désormais GDD et une sélection de sujets ou évènements sensibles. La période d'analyse a cependant été limitée à une semaine, en raison principalement des limites de ressources. Néanmoins, le choix de l'établissement de la période a été déterminé selon le contexte et la date de l'évènement.

A. LES GROUPES DE DISCUSSIONS FACEBOOK

Tableau n-1 : Les groupes de discussion

GDD	SIGLE	LIEN	MEMBRES ¹	TYPES	THEME
<i>Fifamoivoizana eto Madagasikara</i>	FEM	https://www.facebook.com/groups/fifamoivoizana/	42380	Spécifique	Circulation, Transport, Routes Viabilité
<i>Groupe de Recherche sur Madagascar</i>	GRM	https://www.facebook.com/groups/158712627482575/?fref=ts	7865	Spécifique	Recherche, Universitaire Scientifique
<i>Vaovao Misongadina</i>	VM	https://www.facebook.com/groups/1383483865231746/?fref=ts	36136	Généraliste	Information Actualité Partage
<i>Vaovao Farany Fil d'infos</i>	VFFI	https://www.facebook.com/groups/1606826929606904/	10161	Généraliste	Information Actualité Opinions
<i>Ino Maresaka à Tamatave</i>	IMAT	https://www.facebook.com/groups/643480139074109/?ref=ts&fref=ts	36259	Généraliste	Débat Partage Région Communauté
<i>Ndao Andalina Politika Avo Lenta</i>	NAPAL	https://www.facebook.com/groups/1428458590722079/	13076	Spécifique	Politique Débat Opinions

¹ Date de consultation : 17 janvier 2016

B. LES SUJETS/ÉVÈNEMENTS SENSIBLES

Tableau n-2 : Les questions sensibles d'intérêt public

SUJETS	THEMES	EVENEMENTS	PERIODE	CONTEXTE
Islam radical et sentiment d'islamophobie	Religion Culture	Vol inaugural Turkish Airlines	16 au 23 décembre	Image de « barbus » et de femmes intégralement voilées
Insalubrité et assainissement des ordures	Société	Absence de ramassage d'ordures	24 au 30 décembre	Situation d'insalubrité durant les fêtes de fin d'année
Double Kidnapping	Insécurité Système judiciaire	Libération Arnaud	12 au 18 janvier	Double Rapt, le jeune otage Arnaud libéré
Cérémonie de présentation de vœux présidentiels	Gouvernance Institution	Contestation de la cérémonie	1 au 8 janvier	L'important budget alloué à la cérémonie

C. BRÈVE PRÉSENTATION DE L'ÉCHANTILLON

6 groupes de discussion Facebook constituent l'échantillon d'analyse. Trois ont été sélectionnés en raison de la spécificité de leur thème d'intérêt tandis que les trois autres, considérés comme généralistes, ont été retenus car ils favorisent la délibération sur les sujets analysés en l'absence de restrictions thématiques. Dans le premier cas, il s'agit donc d'apprécier l'enjeu de ces sujets d'intérêt public pour une communauté « spécialisée » et dans le second, d'évaluer leur intérêt par rapport aux autres thèmes et actualités.

Les 4 sujets sensibles de l'échantillon ont été retenus étant donné qu'ils constituent l'actualité durant la période de fin et de début d'année.

- Contrairement aux autres sujets, l'Islamisme radical ou le Sentiment d'islamophobie ne relève pas d'un fait ou d'une actualité en particulier mais est la manifestation de la représentation par les cyber-citoyens de divers événements y ayant trait, à savoir la propagation de rumeurs concernant l'éventuelle construction de milliers de mosquées en contrepartie d'un financement accordé à l'État et surtout, une image de « barbus » et de femmes intégralement voilées, passagers du vol inaugural de Turkish Airlines. Dans le cadre de cette analyse donc, ils sont considérés comme un sujet d'intérêt public « à part entière » et sont présentés comme tel dans les résultats. Il s'agit donc, quelques sortes, d'un abus de langage.
- En réalité, la situation d'Insalubrité et plus particulièrement l'absence ou la faible fréquence de ramassage des ordures ne se sont pas uniquement manifestées durant la période d'analyse. Elles ont cependant été choisies en raison du fait

qu'à l'approche des fêtes de fin d'année, la défaillance dans l'Assainissement des ordures est en passe de générer un conflit potentiel majeur.

- Le double Rapt d'adolescents à Toamasina n'est pas intervenu durant la période d'analyse, qui se rapporte plutôt à la libération du dernier otage dénommé Arnaud, après une longue période de captivité. L'intérêt de l'analyse de la délibération sur ce sujet repose principalement sur la représentation de cette issue positive et la succession d'évènements post-libération.
- La Cérémonie de présentation de vœux présidentiels suscite principalement la polémique en raison de l'important budget alloué pour son organisation alors que la population du Sud du pays fait face à une crise de malnutrition aigüe et une menace d'insécurité alimentaire. Dans ce rapport, le terme Contestation est souvent utilisé lorsque l'on évoque le sujet car la délibération des cyber-citoyens va largement dans ce sens.

II. LES RESULTATS DU MONITORING

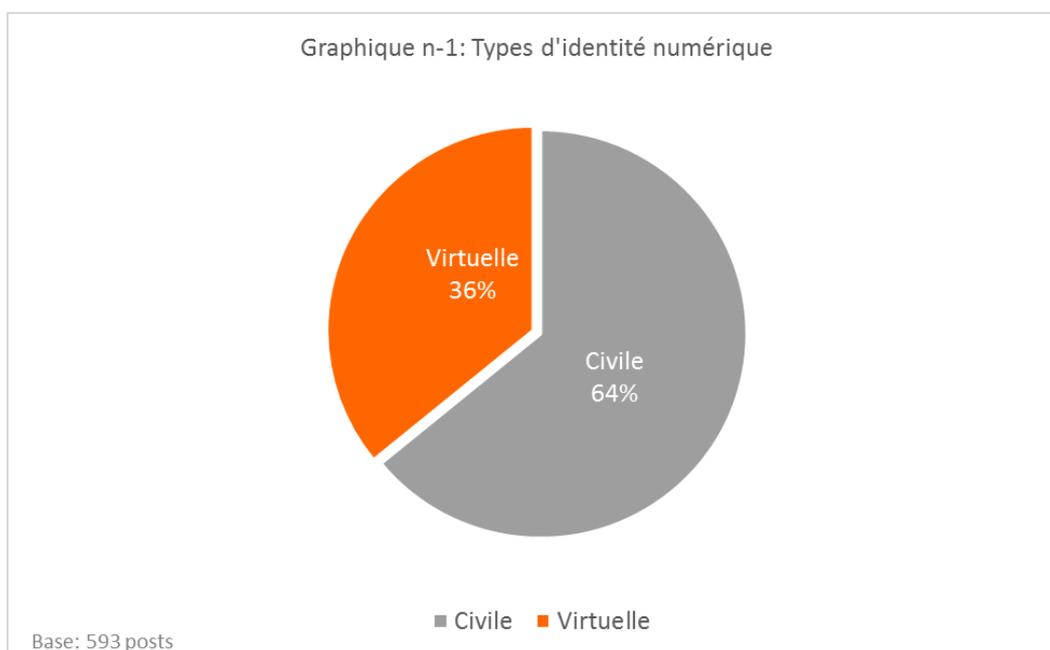
A. QUI S'INTÉRESSENT AUX SUJETS SENSIBLES DANS LES GDD ?

1. La signature des participants à la délibération

a) Types d'identité numérique en général

Quel est le type d'identité numérique : civile ou virtuelle, sous laquelle les membres des GDD participent à la délibération? En d'autres termes, la dénomination du compte Facebook de l'utilisateur laisse-t-elle transparaître son identité telle qu'elle est définie dans son état civil et donc, dans la vie quotidienne ou s'apparente-t-elle plutôt à un nom d'emprunt ou fictif ?

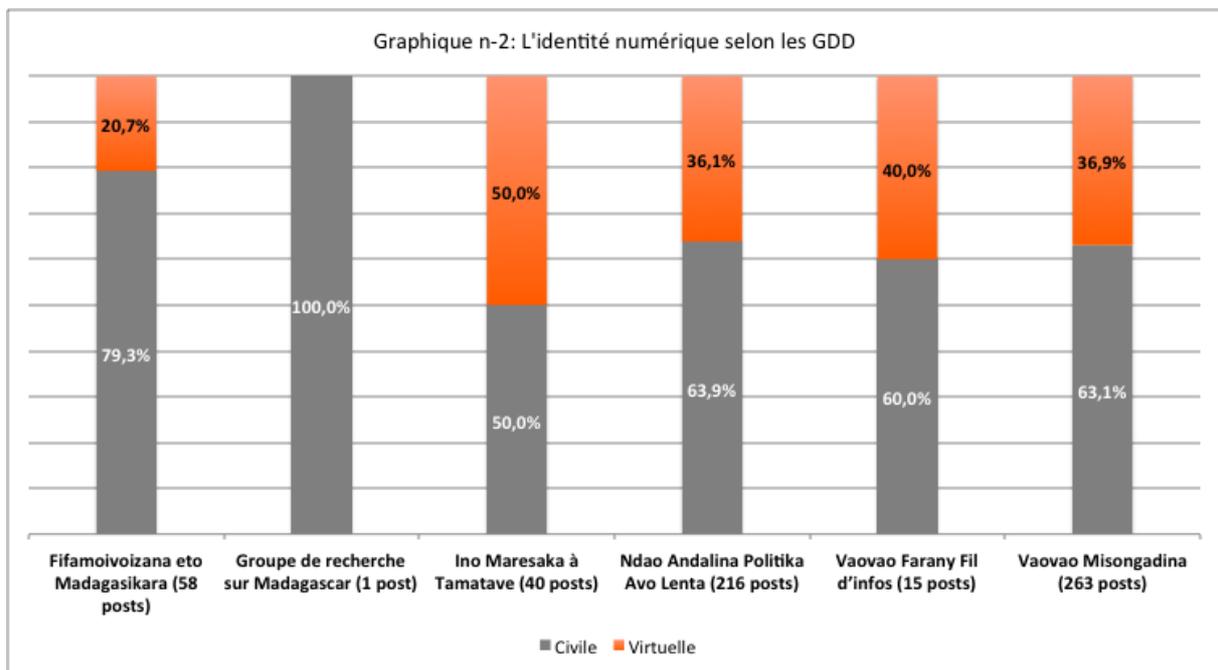
Si le nom et le prénom du Facebook-naute sont identifiables dans l'identité numérique, cette dernière sera considérée comme civile, peu importe qu'ils soient écrits de manière créative ou accompagnés de rajouts. Ce ne sera cependant pas le cas si seul un prénom est relevé. L'identité sera par conséquent considérée comme virtuelle. Sont également classés dans cette dernière catégorie les dénominations de compte Facebook appartenant à une communauté ou à un thème d'intérêt.



A partir des résultats représentés dans ce graphique 1, il apparaît que les participants à la délibération sur les sujets sensibles se servent majoritairement de leur identité civile pour s'exprimer dans les GDD. Ils sont effectivement 64% à avoir utilisé un compte Facebook qui laisse transparaître leur identité de tous les jours tandis que les 36%

restants, s'identifient à l'aide de dénominations fictives. La prédominance du premier type d'identité numérique laisse par conséquent suggérer que les réseaux sociaux constituent une plateforme d'expression privilégiée par les citoyens. En effet, en utilisant leur identité « réelle », ils assument leurs idées et opinions, participent à la vie publique en toute « bonne foi », sans se sentir obligés de se cacher derrière des identités virtuelles pour oser libérer leur parole. Toutefois, le fait qu'il s'agisse uniquement de statuts Facebook, objets de cette analyse, pourrait justifier le taux élevé de signatures civiles, car il s'agit d'initier le débat, ce qui limite largement les risques de dérives.

b) L'identité numérique selon les GDD



Il est question ici d'analyser le type d'identité numérique prévalent selon le groupe de discussion et d'apprécier ainsi la « qualité » de leurs membres, ayant contribué à la délibération sur les sujets sensibles d'intérêt public.

Il apparaît que la communauté de Fifamoivoizana eto Madagasikara s'identifie, en grande majorité, avec son identité réelle lorsqu'elle initie le débat sur ces questions sensibles. En effet, sur la base des 58 posts jugés pertinents, 79,3% ont été publiés par des Facebook-nautes se présentant sous leur identité civile, soit quatre fois plus que les utilisateurs identifiés comme virtuels. Son thème d'intérêt spécifique et surtout la qualité du groupe de discussion (modération stricte concernant les publications non-pertinentes et le respect du règlement intérieur, la solidarité de la communauté, l'importance accordée au civisme ...) peuvent justifier cette prédominance de signature numérique relevant de l'identité civile.

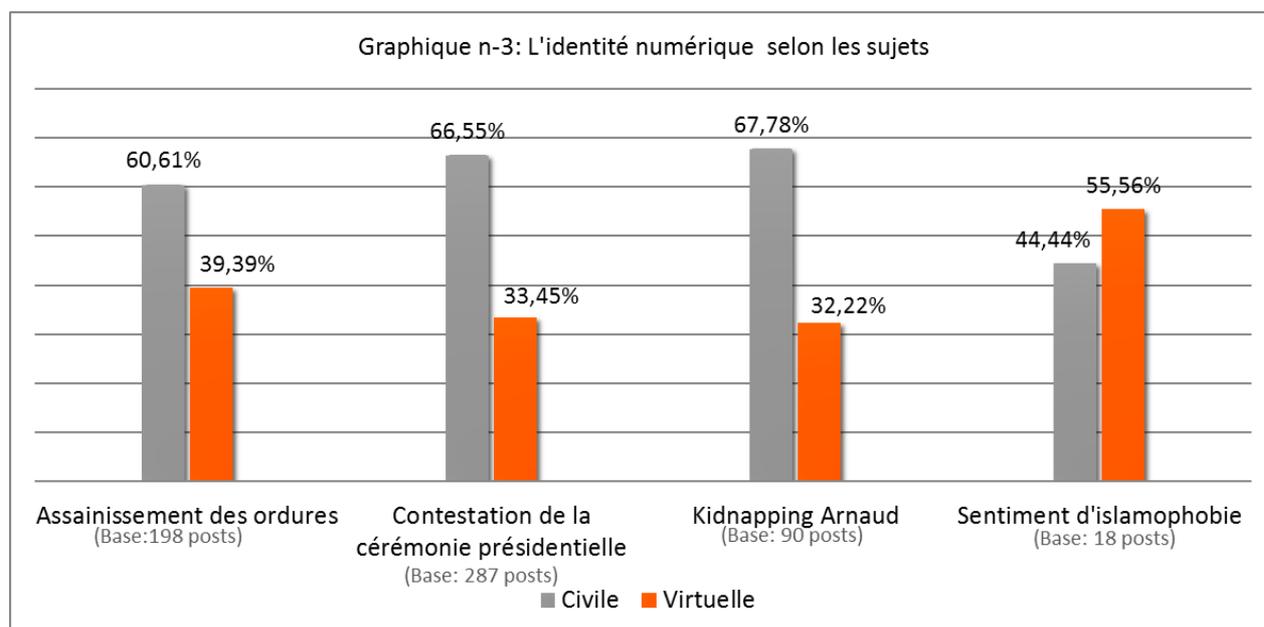
Ndao Andalina Politika Avo Lenta (NAPAL), Vaovao Misongadina (VM) et Vavao Farany Fil d'Infos (VFFI) présentent une proportion à peu près équivalente, dans laquelle l'identité civile reste toujours majoritaire. Ils accusent respectivement un rapport identité civile/virtuelle de 63,9% - 36,1%, 63,1%-36,9% et 60%-40%. Les deux

premiers enregistrent le nombre de publications pertinentes le plus élevé, plusieurs centaines de posts contre seulement une quinzaine, pour le second.

Dans Ino Maresaka Tamatave (IMAT), les auteurs des publications pertinentes se sont autant identifiés sous une signature civile que virtuelle. Les taux enregistrés par les deux types d'identité numérique sont en effet quasi-équivalents.

La signature de l'auteur de l'unique publication relevée dans Groupe de Recherche sur Madagascar manifeste son identité civile d'où le taux de 100%.

c) L'identité numérique selon les sujets sensibles



Dans cette section, l'objectif de l'analyse reste similaire au précédent sauf qu'il porte cette-fois sur les questions sensibles, objets du monitoring.

Pareillement aux résultats précédents, ce graphique 3 renforce la prédominance de l'identité civile des auteurs de publications mais surtout, atteste que la tendance générale², plus précisément la proportion 60% civile - 40% virtuelle, reste valable peu importe que les résultats soient déclinés selon les GDD ou les sujets sensibles.

La délibération sur l'Islamisme radical ou manifestant un Sentiment d'islamophobie fait figure d'exception dans la mesure où la tendance est inversée. Autrement dit, les comptes Facebook révélant une identité virtuelle sont cette fois plus nombreux. Les auteurs de 10 publications (55,56%) sont effectivement intervenus sous une identité fictive contre 8 posts, pour la signature civile.

2. Le profil des cyber-citoyens

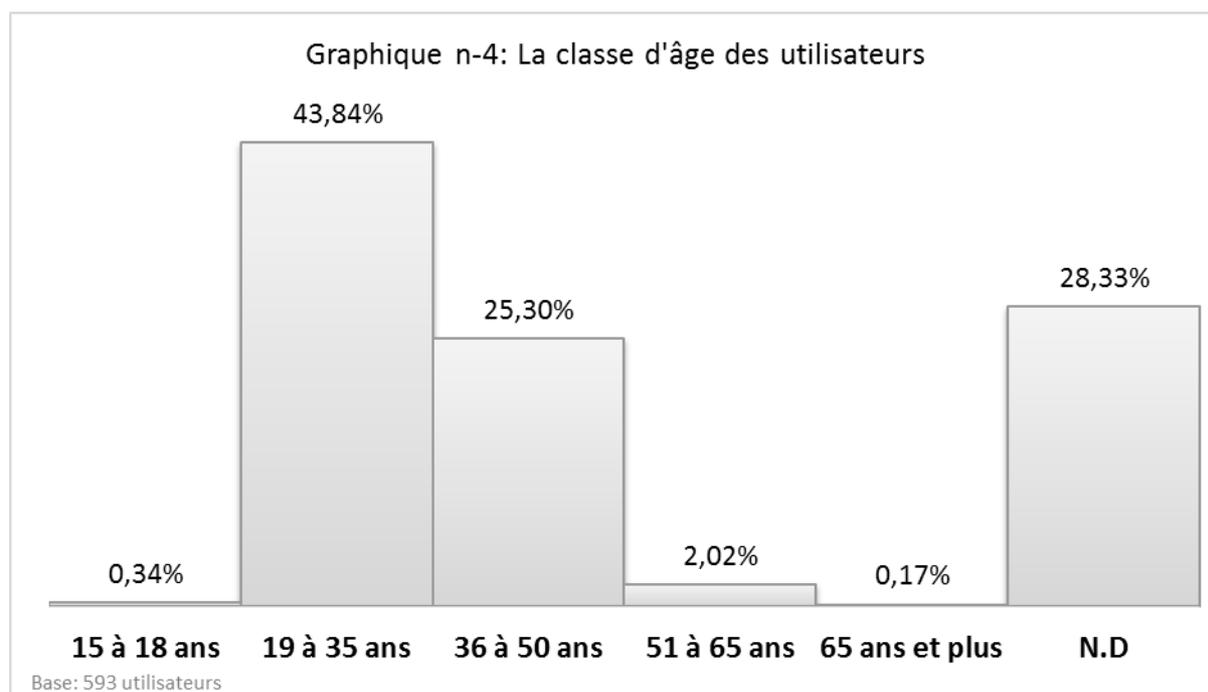
² Cf Graphique n-1 : Type d'identité numérique

a) La classe d'âge en général

Comme le spécifie l'intitulé de cette section, il est question ici d'apprécier le profil des participants à la délibération selon leur âge. Pour ce faire, l'évaluation portait sur tout élément qui pouvait permettre de déterminer ce critère et qui était accessible au grand public, notamment le renseignement de la date de naissance et les photos.

Pour cette analyse, une adaptation de la classification standard³, généralement utilisée dans les enquêtes et sondages d'opinions, a dû être opérée et ce, afin d'affiner les résultats. En effet, l'élaboration de ce monitoring a pris en considération les résultats d'études antérieures entreprises sur le sujet⁴ et ceux fournis par les outils spécifiques, disponibles gratuitement en ligne⁵, attestant que la communauté d'utilisateurs malgaches est largement constituée de jeunes.

Il a donc été décidé de décliner les tranches d'âges inférieures à 35 ans en deux : les 15-18 ans et les 19-35 ans. Le but étant également de connaître l'intérêt des adolescents pour les questions d'intérêt public.



Au regard des résultats présentés dans le graphique 4, qui donne un aperçu général de la répartition de la classe d'âge, il apparaît que les 19-35 ans et les 36-50 ans se sont le plus exprimés sur les sujets sensibles d'intérêt public, dans les groupes de discussion. Ces deux tranches d'âge sont effectivement attribuées à plus de la moitié des cyber-

³ Article « Classes d'âge en question ». [Annick Percheron. Revue française de science politique](#) Année 1988 Volume 38 [Numéro 1](#) p. 107-124

⁴ Disponibles sur la page Facebook officielle d'ATW Madagascar : <http://urlz.fr/3ujv>

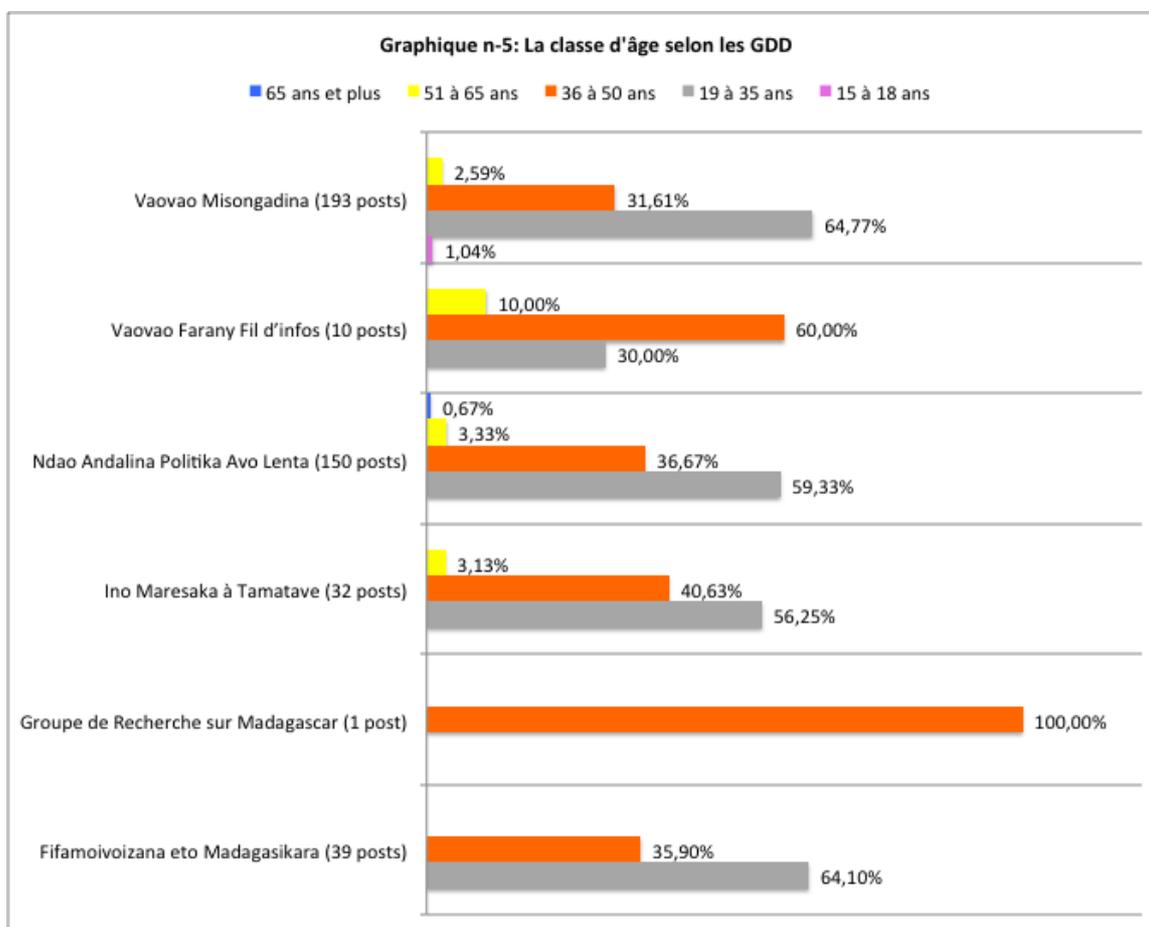
⁵ Facebook Insights dont les résultats ont été utilisés dans le rapport de monitoring sur le paysage médiatique en ligne : <http://urlz.fr/3ujw>

citoyens, soit 69,14%. Les Facebook-nautes dont l'âge est estimé entre 19 et 35 ans sont largement majoritaires étant donné qu'ils constituent presque 44% de l'échantillon, soit 260 auteurs de publications contre une proportion de 25,3% pour les 36-50 ans, près de 150 utilisateurs. Cette tendance peut s'avérer logique étant donné que ces classes d'âge représentent la population active qui, bénéficie le plus d'accès aux terminaux connectés, est davantage familiarisée avec la technologie et présente clairement un intérêt avéré pour la vie publique.

Cette analyse a permis de conclure que les très jeunes, voire les adolescents, ne se sentent pas concernés par les questions d'intérêt public, ni réellement enclins à s'exprimer sur ces sujets dans les espaces de discussion virtuels, comme en témoigne le très faible taux de 0,34% des 15-18 ans. Les personnes plutôt « âgées » sont également faiblement présentes dans la délibération dans les GDD : à peine 2,02% de 51-65 ans et quelques exceptions de 65 et plus. (0,17%).

Enfin, l'âge de 167 auteurs de publications, soit 28,33% de l'échantillon, n'a pu être déterminé compte tenu de leurs paramètres de confidentialité. Ce taux peut également, dans une certaine mesure, être influencé par la proportion d'identités virtuelles » dans la mesure où le recours à ce type de signature numérique suggère une volonté d'anonymat et par conséquent, de ne laisser transparaître aucun élément qui pourrait aider à établir un profil.

b) La classe d'âge selon les GDD



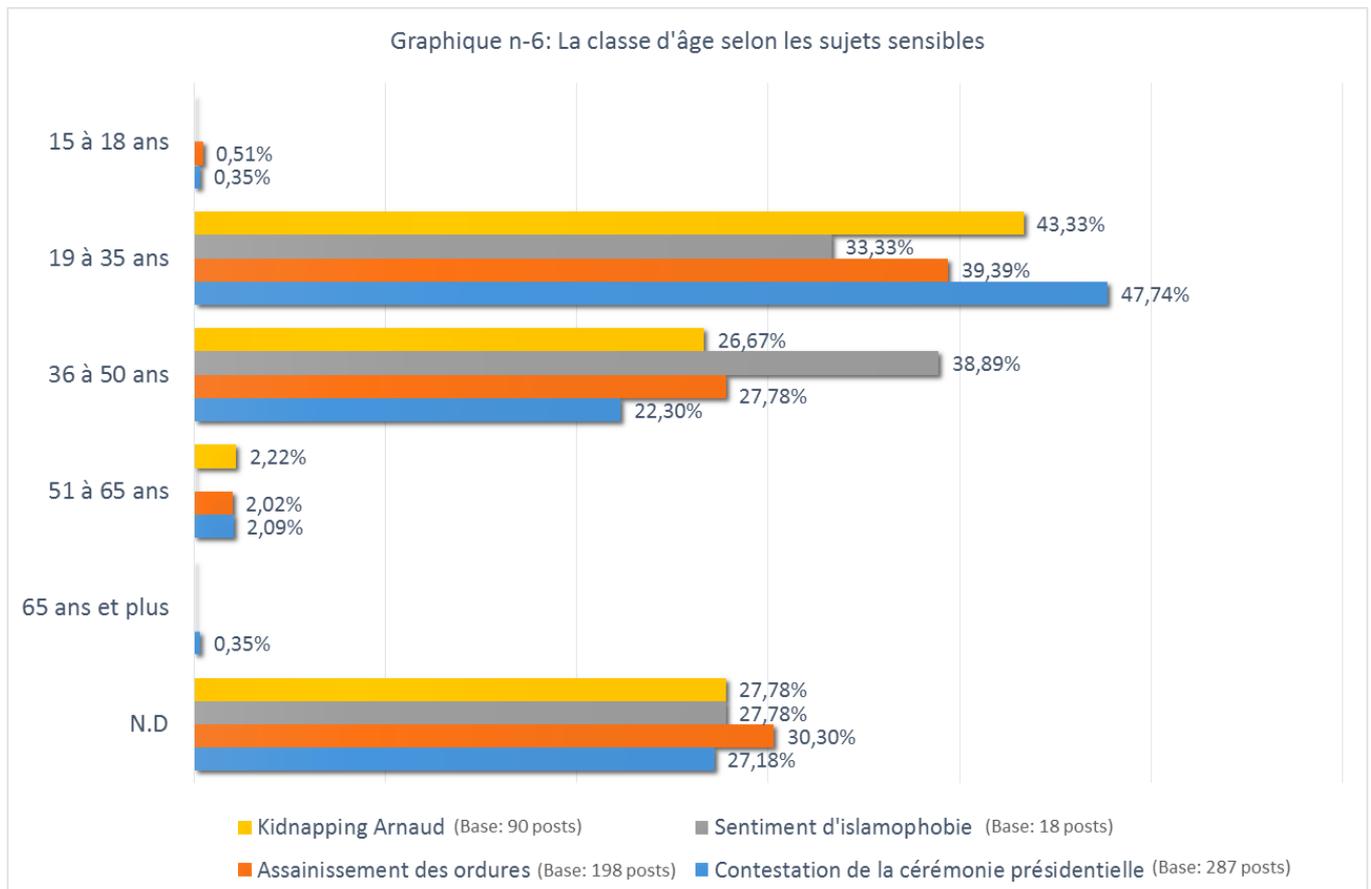
De prime abord, il est nécessaire de préciser que les tranches d'âge qui n'ont pu être définies ont été écartées de cette analyse, le but étant d'évaluer clairement la répartition des participants à la délibération selon leur classe d'âge d'appartenance, dans les groupes de discussion Facebook.

A partir des résultats présentés dans le graphique 5, il apparaît que la prédominance des 19-35 ans n'est valable que dans 4 groupes de discussion sur six, avec un taux oscillant entre 56 et 64%. Dans ce contexte, VM et FEM semblent constituer les espaces d'expression privilégiés par ces « jeunes » utilisateurs.

La tendance est inversée dans VFFI où les 36-50 ans sont cette fois majoritaires, constituant pratiquement le double de la population de jeunes Facebook-nautes. La proportion de cette catégorie d'utilisateurs, considérés comme « adultes », s'avère par ailleurs constante dans les autres GDD, représentant aux alentours de 30 à 40% des auteurs de publications. Par conséquent, il semble que le caractère généraliste ou spécifique d'un groupe de discussion n'influe pas directement sur l'adhésion d'un utilisateur à une communauté, sur la base de son âge.

4 GDD enregistrent la participation d'utilisateurs plutôt âgés : les 51-65 ans tandis que les rares adolescents 15-18 ans et personnes âgées de plus de 65 ans, sont respectivement intervenus dans NAPAL et VM.

c) La classe d'âge selon les sujets



Le graphique 6 permet d'apprécier l'intérêt que les Facebook-nautes, issus de différentes classes d'âge, accordent aux sujets sensibles.

En règle générale, tous les sujets sensibles ont été abordés par les auteurs des publications relevées dans le cadre de cette analyse et dont l'âge n'a pu être estimé. Leur proportion s'avère d'ailleurs équivalente et se rapporte à la tendance générale⁶ de 28%.

La Cérémonie présidentielle et l'Assainissement des ordures ont suscité l'intérêt de toutes les catégories de participants à la délibération, toutes classes d'âge confondues. En effet, les adolescents, qui font figure d'exception dans ce monitoring, les ont abordés dans leurs interventions pareillement aux quelques 51-65 ans. Les rares retraités (65 et plus) ont, quant à eux, exclusivement délibéré sur les Vœux présidentiels.

La question du Double rapt d'adolescents à Toamasina a également été évoquée par les quelques personnes âgées (51-65 ans). Toujours à propos de cette question sensible, presque la moitié (44.3%) des auteurs de publications est âgée entre 19 et 35 ans contre 26,67% des 36-50 ans.

Il apparaît enfin que la tendance des résultats est inversée en ce qui concerne l'Islamisme radical dans la mesure où cette fois, ce sont les 36-50 ans qui ont davantage participé à la délibération sur ce sujet (38,9%) s'ils ne sont que 33,3% de jeunes, âgés entre 18 et 35 ans.

d) La Catégorie Socio-Professionnelle en général

Tableau n-3 : Proportion de CSP identifiée dans le profil des utilisateurs

Catégorie Socio-Professionnelle		
	<i>Nombre</i>	<i>Taux</i>
Non identifié	414	69,81%
Identifié	179	30,19%
Total	593	100%

Pareillement à la détermination de la classe d'âge, l'identification de la profession s'est également heurtée au problème d'accessibilité des renseignements personnels comme en témoigne la proportion très élevée de Catégorie Socio-Professionnelle qui n'a pu être identifiée : 69.81% des 593 publications. Pour ce qui est des 179 posts pertinents, la détermination de la CSP de leur auteur s'est basée sur les standards internationaux. Néanmoins, la véracité des informations renseignées ne peut être totalement garantie.

⁶ Cf Graphique n-4 : La classe d'âge des utilisateurs

Tableau n-4 : Les différents types de CSP

Catégorie Socio-Professionnelle	Pourcentage
Agriculture	0,56%
Artisans, Commerçants et Chefs d'entreprise	3,35%
Chômeurs	3,35%
Élèves, étudiants	20,67%
Femmes de ménage, mères...	0,56%
Retraités	1,12%
Autres Cadres, Professions intellectuelles supérieures (Administratif, entreprise et fonction publique)	7,27%
Ingénieur et cadre technique	6,70%
Professeurs et enseignants chercheurs, professions scientifiques, Médecins hospitaliers et internes des hôpitaux	4,47%
Profession de l'information, des arts et du spectacle	15,64%
Profession libérale	8,38%
Employés	14,53%
Ouvriers	2,79%
Professions Intermédiaires	10,61%

Bases : 179 publications

A partir des résultats détaillés dans le tableau 4, il apparaît que 20,67% des 179 utilisateurs s'identifient en tant qu'élèves et étudiants. Cette proportion pourrait, dans une certaine mesure, être justifiée par le fait que 43,8% des auteurs de publication disent être âgés entre 19 et 35 ans⁷.

28 participants à la délibération ayant renseigné leur profession - soit une proportion de 15,64% - disent travailler dans le domaine de **l'information, des arts et du spectacle** tandis que 14,53%, affirment être des **employés**. 10,61% exercent une **profession intermédiaire** contre, 8,38% de **profession libérale**. Les catégories **Autres Cadres, Professions intellectuelles supérieures** et **Ingénieur et cadre technique** constituent les dernières CSP ayant accusé un taux supérieur à 5%, avec une proportion respective de 7,27% et 6,70%. Les utilisateurs concernés par ces types d'emplois représentent plus de la moitié de cet échantillon de 179 auteurs de publications et peuvent être considérés comme les travailleurs qualifiés de bureaucrates. Ils ont par conséquent davantage accès à la plateforme de réseau social en raison de leur condition et environnement de travail.

⁷ Cf Graphique n-4 : La classe d'âge des utilisateurs

e) La nationalité

Tableau n-5 : La nationalité des utilisateurs Facebook

Nationalité	Total	Taux
Française	3	0,51%
Malagasy	590	99,49%
Total	593	100%

La détermination de la nationalité des participants fait également face au problème d'accessibilité et de véracité des renseignements personnels, partagés par les utilisateurs de Facebook. Afin de minimiser la marge d'erreur, la langue a donc primé sur les informations renseignées dans la rubrique « ville d'origine », dans la détermination de la nationalité. Ont ainsi été considérés comme Malgaches tous les utilisateurs qui ont utilisé la langue maternelle dans leur délibération ainsi que ceux dont l'identité numérique⁸ présente des noms de familles, des prénoms et tout autre élément attestant du fait qu'il soit originaire de la Grande île. Par conséquent, aucune distinction n'a été faite entre les Facebook-nautes résidant au pays et les membres de la diaspora.

Presque la totalité des posts relevés dans les groupes de discussions sont publiés par des Malgaches, comme l'illustre le tableau 5. Trois utilisateurs ont donc fait exception, ces derniers étant identifiés comme des Français. En réalité, il s'agit d'un unique Facebook-naute qui est intervenu dans 3 GDD différents pour entreprendre la même action, qui consiste à partager le lien d'un article paru dans un quotidien de la capitale et qui porte sur le ministre des Travaux publics Roland Ratsiraka.

Considérant ces résultats, il s'avère donc que seuls les nationaux s'intéressent réellement aux questions d'intérêt public du pays.

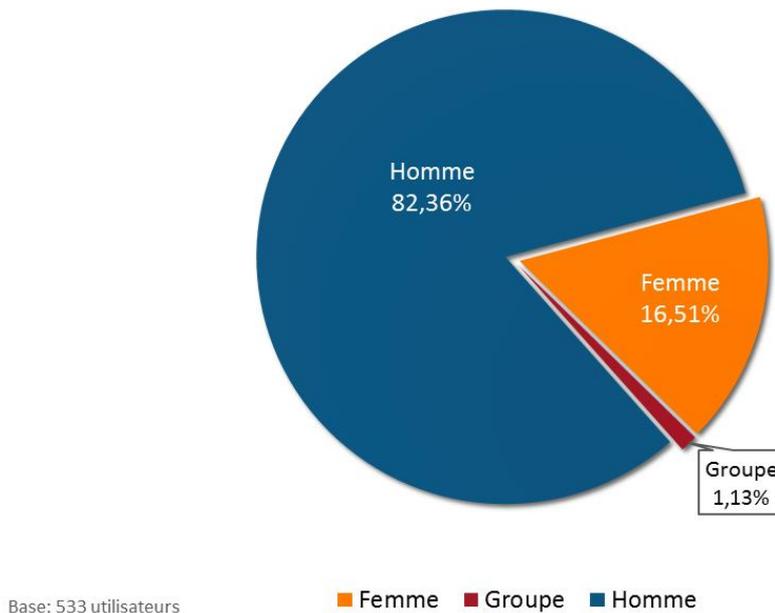
3. L'attention au genre

Le monitoring de la Communication sociale sur Facebook et en particulier, cette analyse de l'intérêt des cyber-citoyens pour des questions sensibles, porte une attention particulière à la dimension genre et à la représentativité de la femme.

⁸ Cf Chapitre II-A-1-a : Les types d'identité numérique en général

a) Le genre des cyber-citoyens

Graphique n-7 : Le genre des utilisateurs Facebook



Pareillement aux monitorings antérieurs, l'analyse sur le genre porte sur trois catégories d'individus, à savoir les hommes, femmes et groupes.

En se référant à la base, ayant servi au calcul des résultats présentés dans ce graphique, il apparaît que les analystes n'ont pu déterminer le genre de l'auteur de 60 publications. En grande majorité, il s'agit d'utilisateurs se présentant sous une identité fictive ou virtuelle dont les paramètres de confidentialité n'ont laissé filtrer aucun élément permettant d'y parvenir. Pour les 533 cas où il était possible de relever le genre du cyber-citoyen, ce critère était principalement déterminé, soit à partir d'une photo, publiquement accessible, soit de l'information renseignée dans le champ correspondant, disponible dans la rubrique « Informations générales et coordonnées » de Facebook.

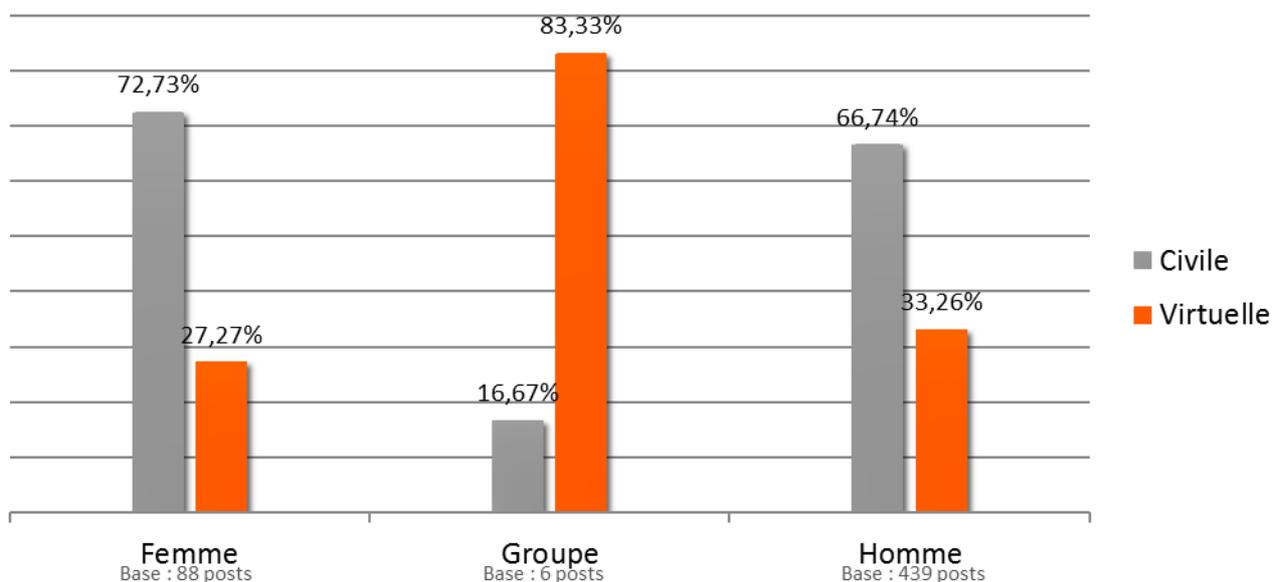
Les statistiques font ainsi état d'une large prédominance d'hommes dans l'initiation du débat ou de la discussion, c'est selon. 439 posts sur les 533 jugés pertinents (82,36%) sont effectivement attribués à la gente masculine contre 88 seulement, publiés par les femmes. En somme, sur 6 publications pertinentes, 5 sont signées par un utilisateur de sexe masculin contre un seul pour le genre féminin.

Il convient de noter la faible participation des utilisateurs identifiés en tant que groupes dans la délibération. Cette catégorie se réfère essentiellement aux communautés d'intérêt et aux comptes en commun.

b) L'identité numérique selon le genre

Comme le spécifie son intitulé, cette section se propose d'évaluer la distribution de la signature numérique selon le genre de l'auteur des posts analysés.

Graphique n-8: L'identité numérique selon le genre



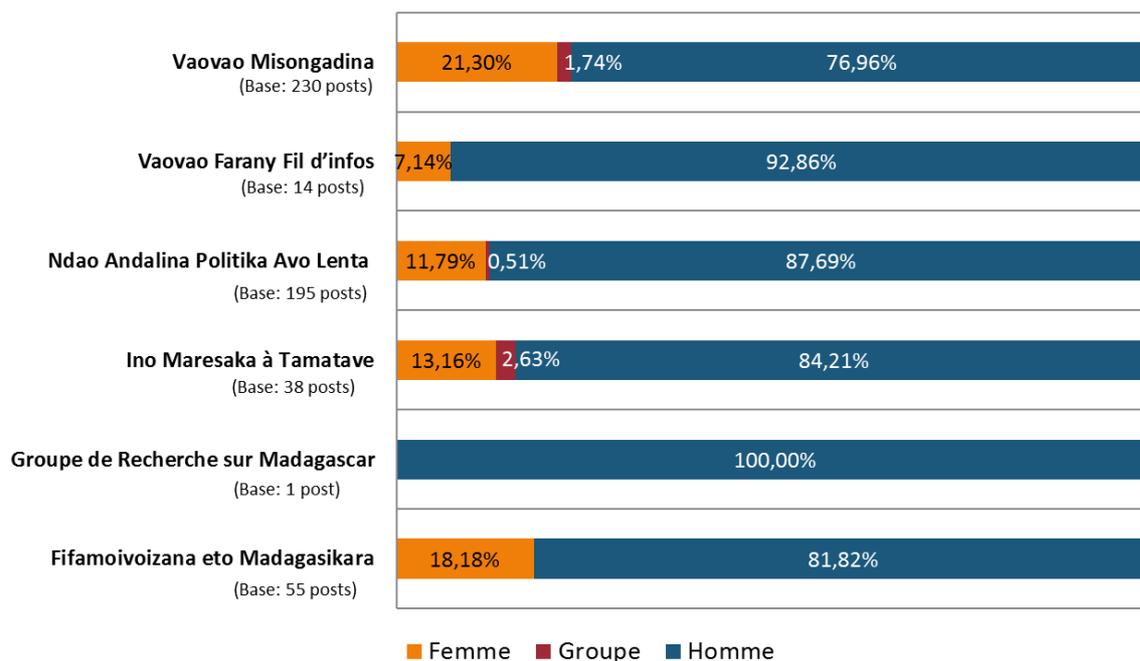
Le graphique 8 montre que le rapport signature civile/virtuelle, selon le genre de l'utilisateur, respecte la tendance générale dégagée par l'analyse du type d'identité numérique⁹. En effet, que ce soit au niveau des Facebook-nautes du genre féminin que masculin, l'identité « réelle » est largement majoritaire par rapport à l'identité « fictive ». Néanmoins, il s'avère que seulement près d'un quart des femmes (27,27% des cas) ayant initié la délibération a emprunté une signature virtuelle contre un tiers (33,26%), pour les hommes.

Quant au genre identifié en tant que groupe, le taux d'identité civile (16,67%) est attribué à l'unique compte Facebook dit « en commun », appartenant à un couple d'utilisateurs

⁹ Cf Graphique 1 : Types d'identité numérique

c) Le genre des utilisateurs selon les GDD

Graphique n-9: Le genre des utilisateurs selon les GDD



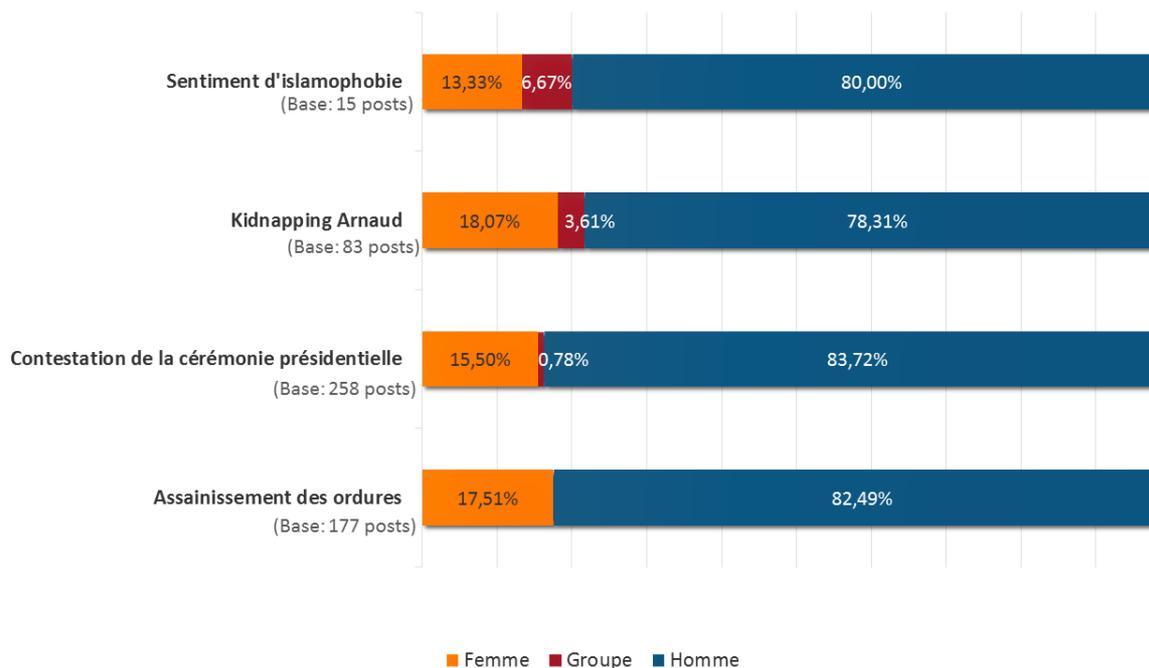
En quelle proportion les femmes, les hommes et les groupes ont-ils délibéré sur les sujets sensibles dans les groupes de discussion Facebook ?

La tendance dégagée par les résultats, représentés dans ce graphique 9, atteste la large prédominance des utilisateurs du genre masculin et surtout, une participation féminine plutôt restreinte. Les femmes ont davantage pris l'initiative de délibérer sur ces questions d'intérêt public dans Vaovao Misongadina (21,30% des cas) et dans Fifamoivoizana Eto Madagasikara (18,18%). Elles ont été très peu actives dans Vaovao Farany Fil d'Infos, à peine 7,14% des cas et ont été représentées, de manière plutôt équivalente, dans Ndao Andalina Politika Avo Lenta et Ino Maresaka à Tamatave, respectivement 11,79% et 13,16%.

Pour ce qui est des utilisateurs identifiés en tant que groupes, ils ont uniquement initié le débat dans 3 groupes de discussion, à savoir VM, NAPAL et IMAT.

d) Le genre selon les sujets sensible

Graphique n-10: Le genre des cyber-citoyens selon les sujets sensibles



Dans quelle mesure les hommes, les groupes et particulièrement les femmes ont-ils délibéré sur les sujets sensibles d'intérêt public ? Telle est la problématique à laquelle cette section du rapport se propose de répondre.

De prime abord, il apparait que le rapport femmes-hommes, dans l'initiation du débat sur les questions sensibles, est « fidèle » à la tendance générale relevée dans l'analyse¹⁰ précédente sur le genre des utilisateurs Facebook, autrement dit une proportion globale d'environ 82% d'hommes et 16% de femmes.

Avec des taux respectifs de 18,07% et de 17,51 %, le Kidnapping d'Arnaud et l'Assainissement des ordures constituent les deux sujets sur lesquels les Facebook-nautas du sexe féminin se sont le plus exprimées. Ces résultats pourraient par conséquent témoigner, dans une certaine mesure, du grand intérêt que porte la gente féminine pour des faits de société par rapport à des sujets d'ordre davantage politique ou relevant de la sécurité publique en général.

Les groupes et communauté se sont abstenus de toute intervention à propos de l'Assainissement des ordures et à l'opposé, ont davantage délibéré sur la question de l'Islamisme radical et le Sentiment d'islamophobie.

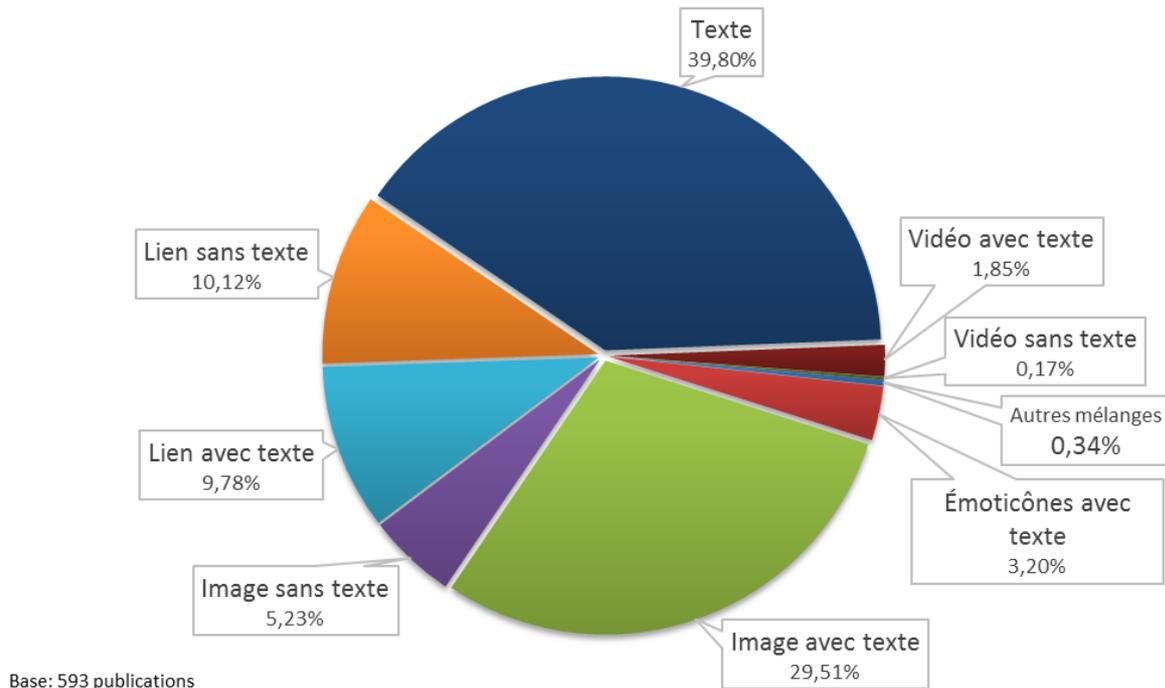
¹⁰ Cf graphique n-9 : Le genre des utilisateurs Facebook

B. LA STRUCTURE DES MESSAGES

1. Le format des messages

a) Les éléments constitutifs des publications

Graphique n-11 : Le format des publications



Les réseaux sociaux et le média Internet en général ont pour spécificité de permettre à l'acteur d'une communication de conjuguer plusieurs types de contenus dans l'élaboration de son message. Il s'avère par conséquent intéressant d'évaluer quel format de contenus est davantage utilisé par les participants à la délibération sur Facebook ?

De prime abord, il apparaît que le texte est favorisé par les auteurs des publications analysées. 39,8% des 593 publications sont en effet uniquement constituées de textes, qui accompagnent d'ailleurs les images dans 29,51% des cas. Plusieurs hypothèses peuvent justifier la dominance de posts aux contenus exclusivement textuels. Le texte peut en effet être considéré comme la manifestation d'une utilisation « spontanée » de Facebook, dans la mesure où il n'y a guère besoin d'entreprendre des actions supplémentaires (recherche de photos ou d'images, de visionner une vidéo...) avant d'émettre une publication. Qui plus est, le fait que Facebook soit maintenant accessible à partir des téléphones mobiles « basiques » ou feature phone¹¹ - dont l'interface ne rend

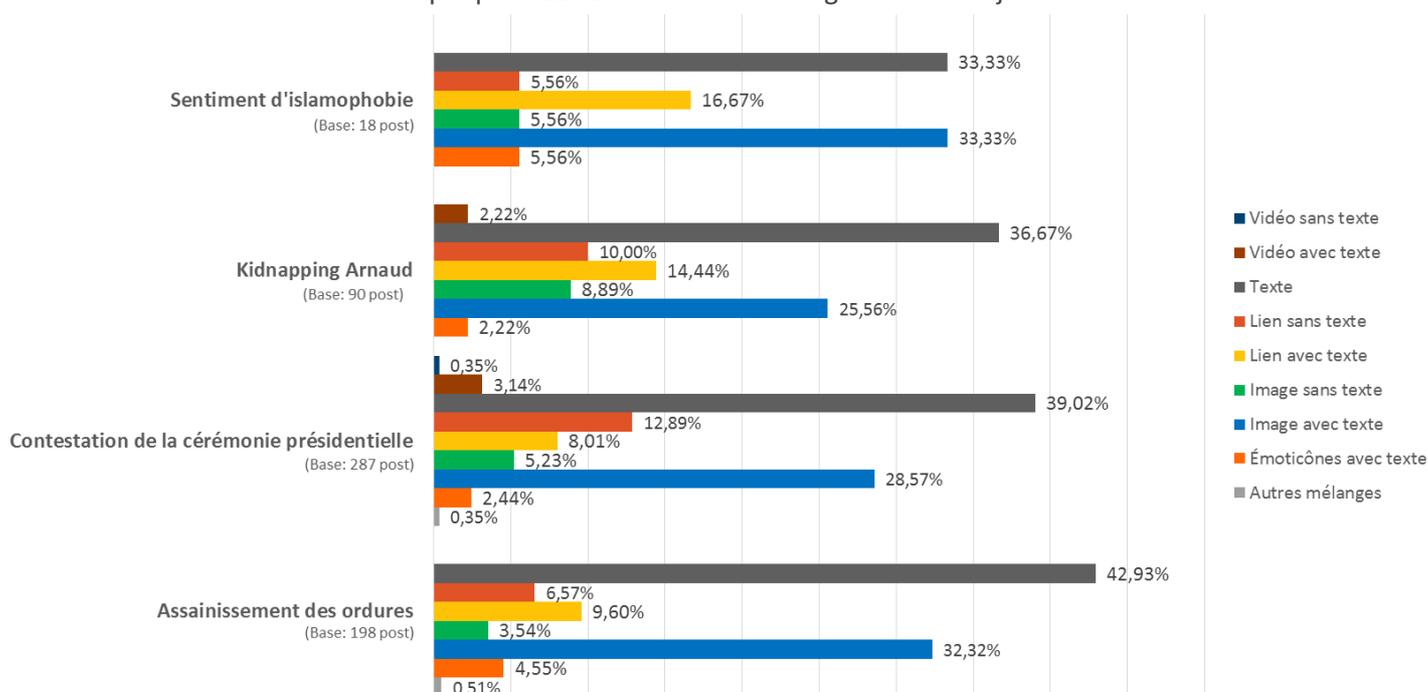
¹¹ Feature phone est la dénomination des téléphones mobiles basiques, aux fonctionnalités limitées et qui sont opposées, aux smartphones ou téléphones intelligents.

pas confortable ou ne permet tout simplement pas le visionnage de contenus photos/vidéos – peut également expliquer cette prépondérance de texte.

A partir des résultats représentés dans ce graphique 11, il semble que le texte présente un important enjeu dans la constitution du message. Il est en effet présent dans 84,14% des cas. Bien que les taux attribués aux liens dépourvus et accompagnés de texte soient plutôt similaires, aux alentours de 10%, la différence est flagrante au niveau des autres formats, selon qu'ils soient ou non accompagnés de texte : respectivement de 29,51% et 5,23% au niveau des images, 1,85% contre 0,17% pour les vidéos tandis qu'aucune publication exclusivement composée d'émoticônes n'a été relevée.

b) Le format des publications selon les sujets sensibles

Graphique n-12: Le format du message selon les sujets sensibles



Globalement, les membres des groupes de discussion Facebook ont eu recours à une diversité de formats dans leurs publications sur la Cérémonie de présentation de vœux présidentiels, qui enregistre effectivement 9 types de contenus. 7 formats de contenus différents ont été relevés dans la délibération sur l'Assainissement des ordures et le Kidnapping d'Arnaud contre 6, pour la manifestation du Sentiment d'islamophobie.

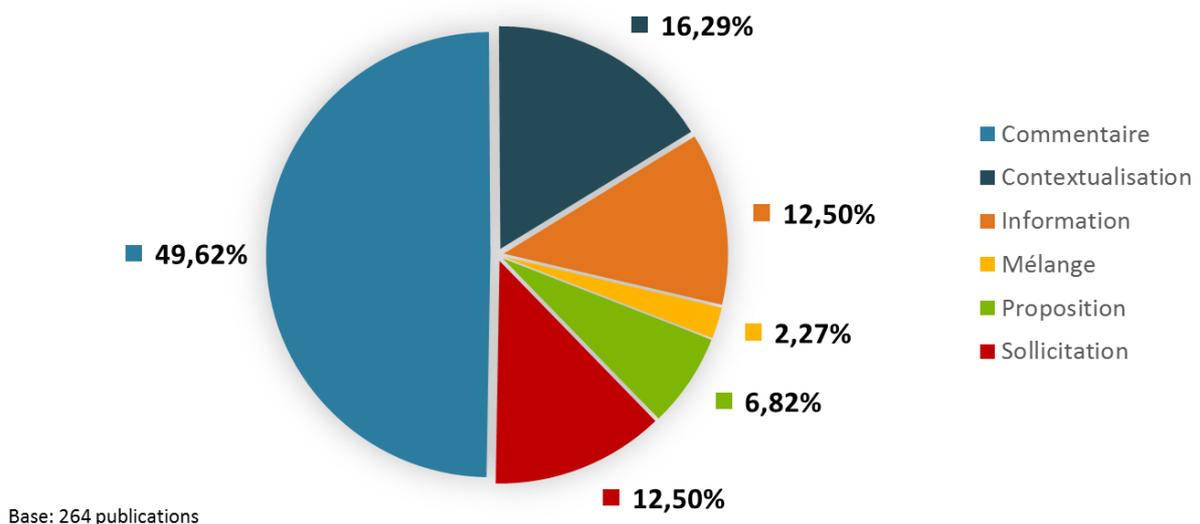
La proportion de publications composées uniquement de textes est la plus élevée pour tous les sujets d'intérêt public confondus ; cependant, les simples déclarations textes ont été davantage utilisées pour évoquer le sujet de l'Insalubrité et la Cérémonie d'Iavoloha. Par ailleurs, le faible écart entre les différents taux traduit une tendance plutôt similaire des utilisateurs à recourir majoritairement à ce format dans leur délibération, quels que soient les sujets sensibles. Comme souligné dans la section précédente, l'image avec texte constitue le deuxième format de messages prévalent dans les posts analysés, ce qui

justifie par conséquent sa prédominance telle qu'elle se présente dans le graphique ci-dessus. Il a d'ailleurs été autant utilisé que le simple texte au sujet du Sentiment d'islamophobie. Mise à part la Cérémonie présidentielle, les liens avec texte constituent le troisième format de contenus favorisé, davantage au sujet de l'Islamophobie (16,67% des cas) et de l'affaire de Kidnapping (14,4%).

Le format vidéo a uniquement été relevé dans les publications portant sur la Cérémonie de vœux et le Kidnapping d'Arnaud, exclusivement dans le premier GDD pour celui dépourvu de texte. Les cas de combinaison d'éléments, non-définie dans la typologie établie dans le cadre de cette analyse, ont été uniquement identifiés dans les publications délibérant sur l'Assainissement et la Cérémonie présidentielle.

c) La fonction des textes dans les messages

Graphique n-13: La fonction des textes



Lorsque le texte est mélangé à un autre élément, qu'il accompagne ce dernier ou inversement, quelle est sa fonction dans le message ?

Dans presque la moitié des cas, plus précisément dans 49,62%, le texte sert à véhiculer un commentaire. En clair, les membres des GDD ont recouru à ce format pour exprimer leur opinion et autres avis, en se servant notamment des images, vidéos et émoticônes pour appuyer, illustrer et faire valoir leur point de vue.

Dans presque un tiers des posts pertinents, les contenus textuels ont un rôle secondaire. Autrement dit, leur présence dans la publication est tributaire de l'élément auquel ils sont conjugués. En effet, 16,29% des textes relevés dans les publications analysées visent à contextualiser l'élément qu'ils accompagnent, essentiellement des images. Les contenus textuels ont donc servi à expliquer la situation et à situer la scène représentée dans l'élément multimédia. Dans 12,50% des cas, le texte a pour fonction d'informer sur

l'existence d'un fait ou de décrire les événements représentés dans les photos, vidéos et autres liens partagés.

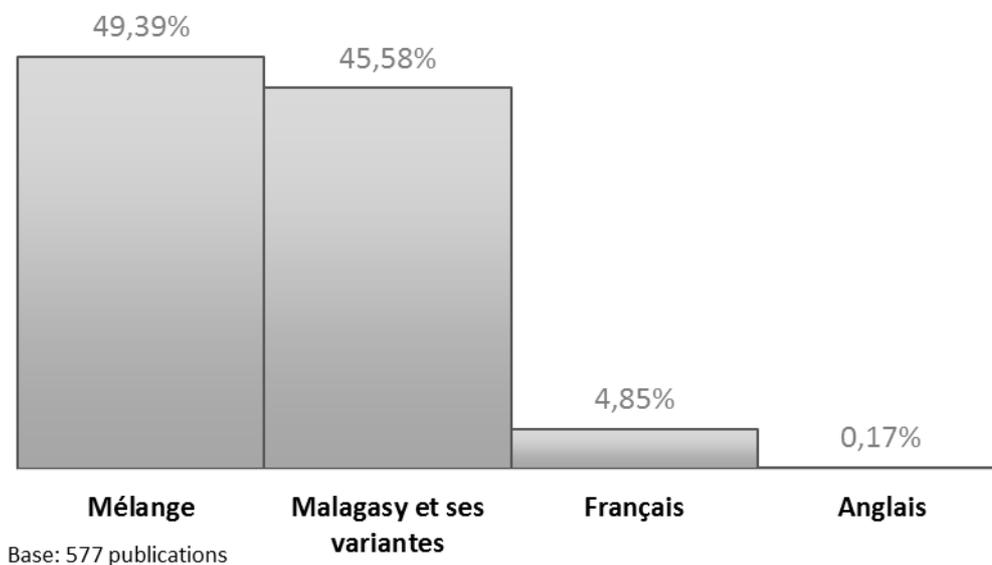
Une proportion de 12,5% des textes relevés vise à solliciter une action ou une interaction de la part des membres des groupes de discussion Facebook. Il consiste essentiellement à susciter des avis ou des réactions et à appeler à l'adhésion des autres délibérants à une idée ou un point de vue.

La fonction « proposition » des textes est minoritaire et ne constitue que 6,8% des cas. Pourtant, elle peut être considérée comme la manifestation d'une participation citoyenne effective, dans la mesure où elle contribue à la réflexion collective, à la construction d'une idée.

2. La place de la langue dans la délibération

a) La diversité linguistique

Graphique n-14: La langue utilisée dans les publications



Comme l'indique son intitulé, cette section s'intéresse à la place de la langue dans la délibération dans les groupes de discussion Facebook. Les langues officielles de la République de Madagascar constituent les bases de cette analyse, en l'occurrence le malagasy, le français et l'anglais. Ont été considérées comme langue maternelle les différentes variantes régionales et en tant que mélange, toute présence d'un terme d'une langue différente dans le contenu.

La base utilisée pour le calcul atteste l'absence de langues dans le message uniquement dans 16 posts analysés. Ces derniers relèvent essentiellement des publications

exclusivement constituées d'images ou vidéo dont les contenus sont dépourvus de tout élément textuel.

Le graphique 14 révèle que, dans presque la moitié des cas (49,39%), les auteurs des publications analysées ont tendance à mélanger les langues. Ce résultat peut être justifié par le fait que la détermination de ce critère a été faite de manière radicale, autrement dit, la présence ne serait-ce que d'un élément d'une langue différente – peu importe sa nature et son enjeu (absence de traduction, termes techniques ou spécifiques...) – est considérée de manière stricte comme un mélange. Il se pourrait néanmoins que le recours à l'amalgame de langue vise à faciliter l'expression des idées et opinions ou à optimiser la présence ponctuelle de l'utilisateur sur Facebook, limitée dans le temps.

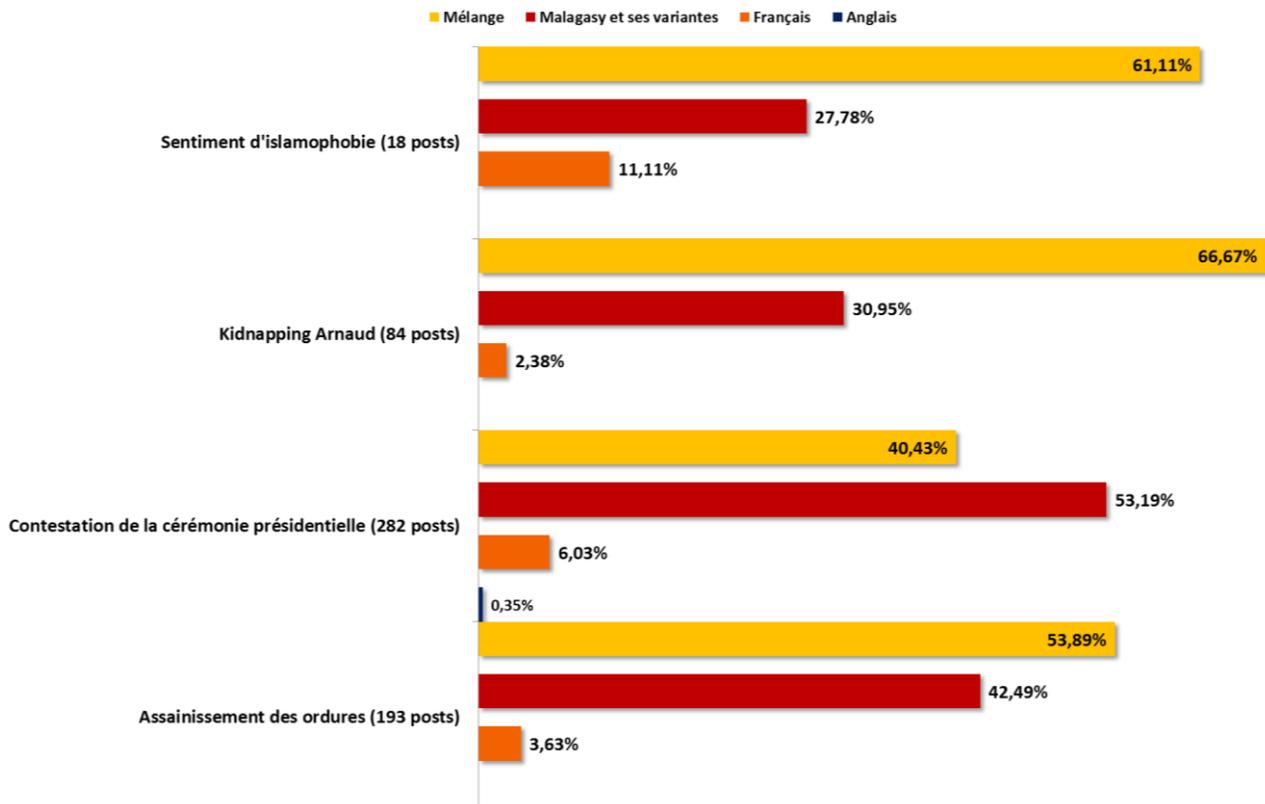
La langue malgache et ses variantes sont employées dans 263 publications sur les 577 de l'échantillon, soit un taux de 45,58%. Cette tendance peut se justifier à travers les résultats de l'analyse de la nationalité¹², attestant que presque la totalité des Facebook-nautes ayant délibéré sur les sujets sensibles sont de nationalité malgache.

L'utilisation des langues française et anglaise s'avère relativement faible comme en témoigne leur taux respectif de 5,02% et 0,17% et ce, bien qu'elles constituent les langues officielles de la Grande île. Pour ce qui est de l'anglais en particulier, son taux se rapporte à un unique post qui comprend le commentaire « No comment », accompagnant une image. Cette expression angliciste fait, en réalité, partie des « tics de langage » populaires couramment utilisés par les Malgaches et par conséquent, ne relève pas véritablement de l'usage de la langue anglaise.

¹² Tableau n-5 : La nationalité des utilisateurs Facebook

b) La langue de publication selon les sujets

Graphique n-15: La langue utilisée selon les sujets sensibles



Le graphique 15 illustre les tendances linguistiques selon les sujets sensibles. A partir des résultats qui y sont représentés, il apparaît qu'en général, le mélange de langues « domine » largement sur l'unilinguisme, dont le taux le plus élevé de 66,67% (soit 84 posts) est enregistré au niveau des publications relatives au Kidnapping d'Arnaud. L'utilisation de la langue maternelle et des différents parlers locaux a été davantage relevée sur la question de la Cérémonie présidentielle, sujet au sein duquel ils ont constitué le contenu de 53,19% des 282 posts pertinents. Le français a, pour sa part, été davantage utilisé dans les publications manifestant un Sentiment d'islamophobie (11,11%).

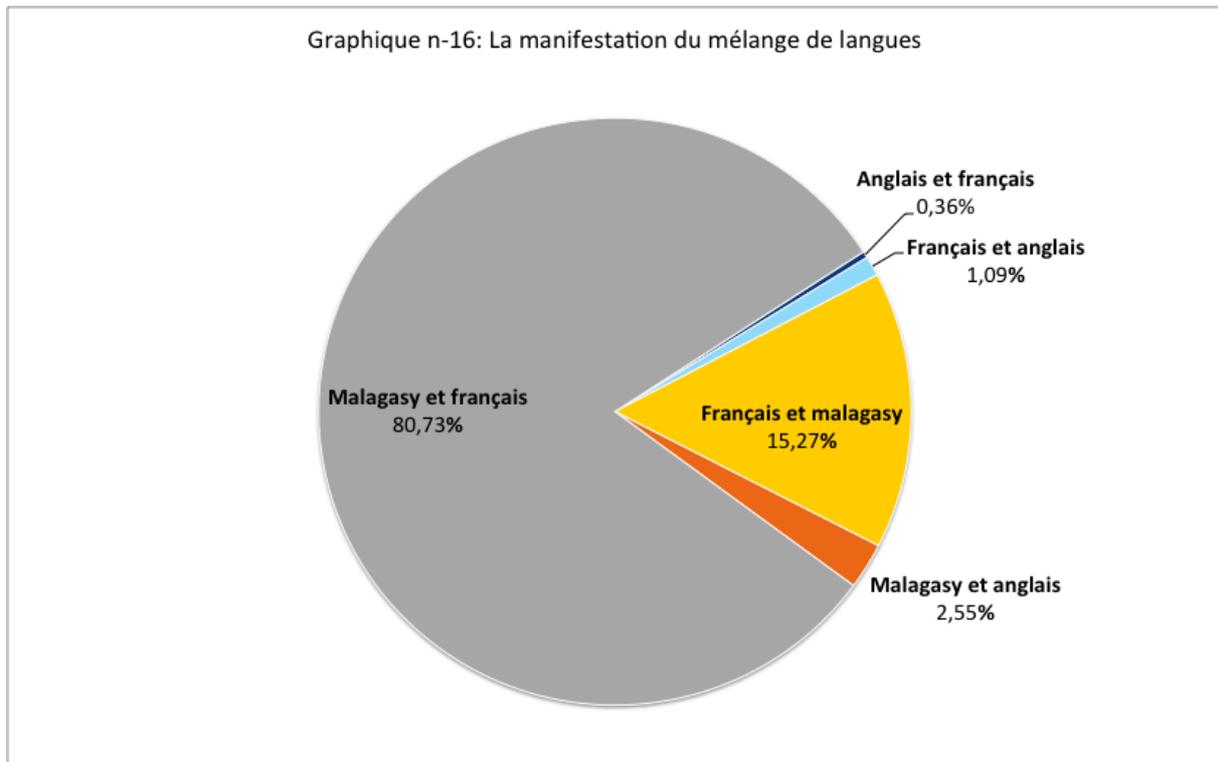
La tendance dégagée par le rapport multilinguisme¹³-unilinguisme est a priori similaire entre les sujets du Kidnapping d'Arnaud et Sentiment d'islamophobie d'une part et Contestation de la cérémonie présidentielle et Assainissement des ordures, d'autre part. Cependant, elle s'avère inversée au niveau de la Cérémonie d'Iavoloha où l'exclusivité de la langue maternelle est cette-fois davantage prépondérante : 53,19% des 282 posts relevés contre 40,43% de mélange. Ce résultat pourrait, dans une certaine mesure, traduire un sentiment de patriotisme de la part des participants aux débats, qui se

¹³ Le terme multilinguisme est « ponctuellement » utilisé pour définir un « mélange spontané » de plusieurs langues et non, selon le concept linguistique qui suggère qu'il s'agit d'un usage alternatif et structuré des différentes langues.

manifeste donc par l'usage de la langue maternelle mais surtout, un souci de compréhension du message pour le public.

Quant à l'unique intervention en langue anglaise, elle a été relevée dans la délibération sur l'Assainissement des ordures.

c) La manifestation du mélange linguistique



Base: 275 posts

Il s'agit dans cette section d'apprécier la manifestation de l'interaction des différentes langues dans un discours. Pour ce faire, l'attention a été portée sur le rapport de dominance, autrement dit, évaluer laquelle est dominante par rapport à l'autre et ce, sur la base de la prévalence de la langue. Il va par conséquent de soi que l'analyse se base sur les publications concernées par le mélange de langues, soit 275 posts. Par ailleurs, la convention de codage a établi que la langue, qui figure en première position dans l'étiquette du variable, est jugée dominante.

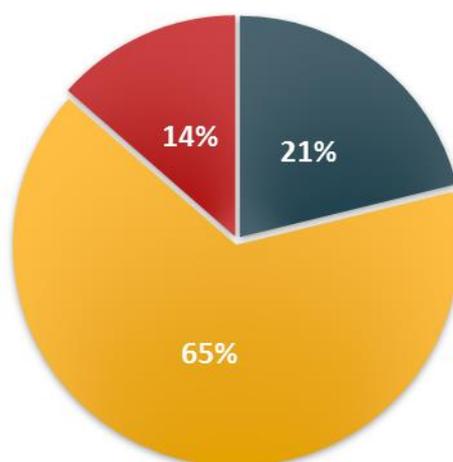
Tel qu'il est représenté par le graphique 16, les auteurs des publications pertinentes ont, en très grande majorité, eu tendance à mélanger le malagasy et le français. Dans ce contexte, 80,73% de l'interaction linguistique, relevée dans la délibération sur les sujets sensibles, ont vu la prévalence de la langue maternelle sur le français contre 15,27% seulement, pour la tendance inverse. Le mélange du malagasy avec l'anglais ne concerne que 2,55%, soit 7 publications tandis que l'amalgame du français et anglais, porte uniquement sur 1,09% des posts analysés.

3. Le langage prévalant dans les discours

a) Le respect grammatical et le langage SMS

Graphique n-17: Le langage adopté dans le message

■ Mélange ■ Respect grammatical/écriture en toute lettre ■ SMS/Abréviation/acronyme/hashtag



Base:577 publications

L'analyse s'intéresse, dans cette section, au langage adopté par le participant à la délibération dans l'expression de son message, autrement dit dans l'élaboration de son post Facebook. Il s'agit plus précisément du langage utilisé dans l'écriture et qui se décline selon qu'elle respecte les règles grammaticales ou favorise plutôt le langage couramment dénommé SMS. Contre toute attente, il s'avère qu'une large majorité d'auteurs de publications ont fait preuve d'un respect des règles grammaticales de la langue utilisée et par extension, d'un effort d'écriture en toute lettre. Comme le représente effectivement le graphique 17, ils sont 65% à avoir « soigné » la rédaction du contenu textuel de leur statut Facebook. Plusieurs hypothèses peuvent avoir motivé leur choix, pour ne citer que le souci de compréhension du message, la volonté de faire valoir le caractère réfléchi/sérieux du sujet évoqué, la modération stricte quant au respect du règlement intérieur (le langage SMS est proscrit dans certains GDD) ou tout simplement, le respect de la langue et du public.

Le style d'écriture de la famille des SMS n'a été relevé que dans 14% des cas, soit dans 87 publications sur les 577 analysées. En réalité, il s'avère plus pertinent de parler de langage Internet¹⁴ qui englobe tous les types de raccourcissements de textes dont les procédés SMS, les sigles et acronymes, les abréviations ainsi que le marqueur de contenu, devenu une « méthode » d'écriture à part entière au sein des médias sociaux : hashtag¹⁵ ou mot-dièse. Le fait que l'objet de l'analyse porte uniquement sur le statut Facebook pourrait justifier cette faible tendance à l'écriture SMS dans la mesure où un des principaux objectifs de la délibération est la sollicitation de réactions de la communauté. Il est par conséquent très important de se faire comprendre.

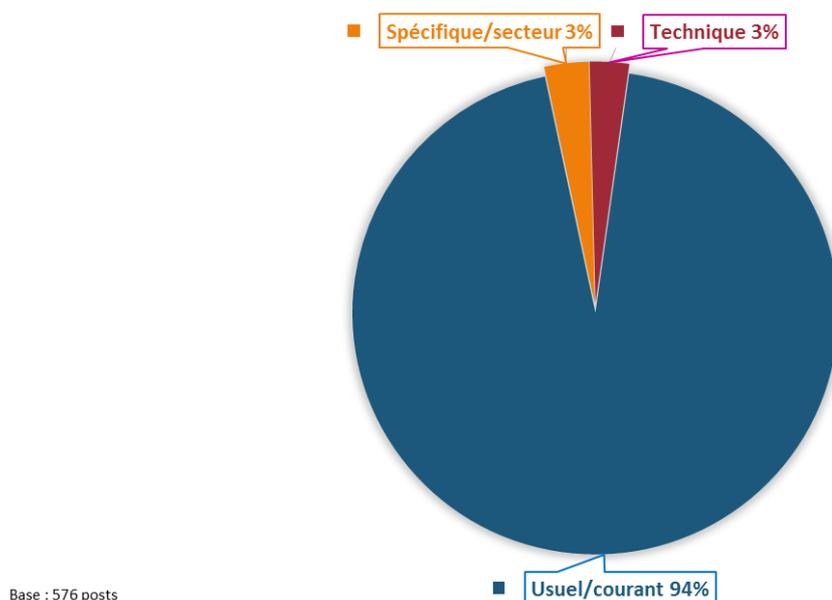
¹⁴ Ensemble de procédés destinés à raccourcir l'écriture de l'énoncé, englobant également le langage SMS, l'acronyme, les abréviations, le sigle, le hashtag...

¹⁵ <https://www.facebook.com/help/587836257914341>

Le langage d'écriture relevé dans une publication est catégorisé mélange dès lors qu'un élément présente les caractéristiques d'un SMS et ce, bien que l'auteur ait fait un effort d'écriture en toutes lettres, dans l'ensemble. Le contenu textuel de 21% des posts analysés a ainsi été identifié comme tel. Quoi qu'il en soit, les abréviations courantes et « formelles » tels Pdt pour Président ou Mr pour Monsieur, n'ont pas été considérées comme un langage SMS dans le cadre de cette analyse.

b) Le niveau de langue dans la délibération

Graphique n-18: Le niveau de langue dans la délibération



Les Facebook-nautes ayant délibéré sur les questions sensibles analysées ont-ils fait valoir leur expertise du sujet abordé dans leur intervention et ce, à travers un langage spécifique ou un registre technique?

Dans la très grande majorité des cas (94%), le registre courant caractérise le message énoncé par l'initiateur du débat. La large dominance du langage « du quotidien » peut être interprétée comme une participation presque exclusive du « citoyen lambda » dans la délibération dans la mesure où l'emploi de termes usuels et d'un langage compréhensif/accessible pour le grand public représente généralement une intervention d'un non-spécialiste¹⁶. Il se pourrait néanmoins que le recours à un niveau de langue courant soit un choix délibéré dans l'optique, comme précisé précédemment, de se faire comprendre afin de susciter davantage de réactions.

Quoi qu'il en soit, quelques publications ont manifesté l'utilisation de langages traduisant une certaine expertise du sujet délibéré, identifié ainsi à partir d'un discours technique et sectoriel. Ils ont tous deux effectivement enregistré un taux similaire de 3% des posts Facebook analysés. Le premier se manifeste généralement par l'emploi de termes pointus et techniques tandis que le second, renvoie à l'utilisation d'expressions ou

¹⁶ http://www.larousse.fr/dictionnaires/francais/non_sp%C3%A9cialiste/54936

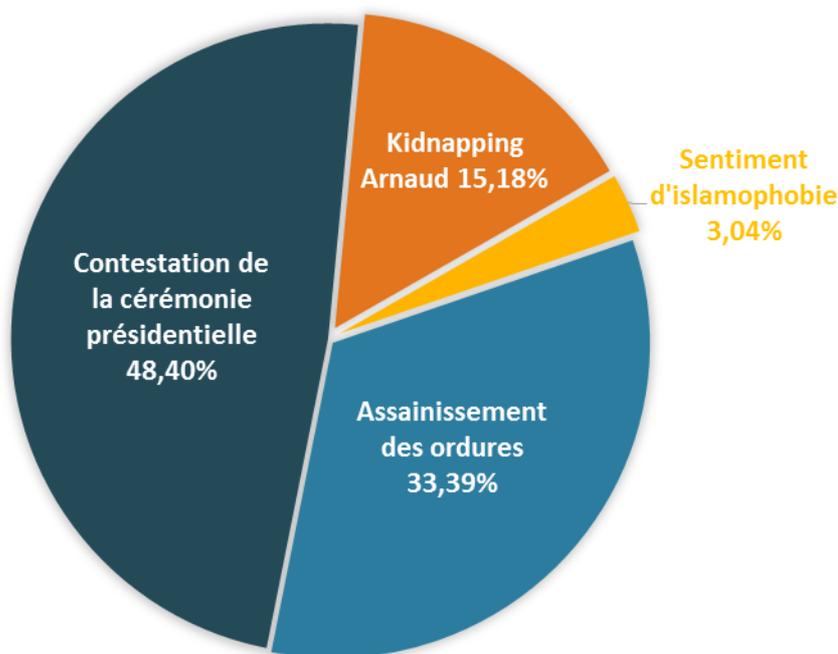
d'un « discours spécialisé »¹⁷, autrement dit spécifique à un secteur d'activité. Les langages juridique et journalistique en sont les exemples les plus courants. Brièvement, les publications concernées portaient essentiellement sur le problème d'Assainissement des ordures et visaient entre autres à expliquer des textes légaux, informer des procédures et clarifier sur l'organisation des institutions et structures étatiques.

C. L'INTERÊT DES SUJETS SENSIBLES DANS LES GDD

1. La délibération des sujets d'intérêt public

a) *Les sujets sensibles les plus débattus*

Graphique n-19: La délibération des questions d'intérêt public



Base: 593 publications

Dans quelle mesure les questions sensibles ont-elles suscité l'intérêt de la communauté des groupes de discussions ? Étant donné qu'il s'agit de la principale problématique de ce monitoring, les résultats présentés dans le graphique 19 peuvent, par conséquent, constituer les premiers éléments de réponse.

Au regard des résultats, il apparaît que les participants à la délibération se sont davantage exprimés sur le sujet de la Cérémonie de vœux présidentiels, tous les groupes de discussion Facebook confondus. Près de la moitié des publications pertinentes délibèrent en effet sur cette question d'intérêt public, plus précisément 48,40% des 593 posts, objets de l'analyse. Les interventions visaient généralement à contester la tenue

¹⁷ http://theses.univ-lyon2.fr/documents/getpart.php?id=lyon2.2000.rossi-danelzik_e&part=31196

de la cérémonie, à informer des détails de l'organisation mais également opiner sur son (éventuel) déroulement et principalement, à relayer les communications informant de la tenue du mouvement citoyen, initié par Wake up Madagascar. Le fait que 4 groupes de discussion sur les 6 de l'échantillon soient des plateformes publiques d'expression s'intéressant aux questions politiques et aux actualités relevant de la vie publique en général justifie, dans une certaine mesure, ce fort intérêt pour la Cérémonie d'Iavoloha.

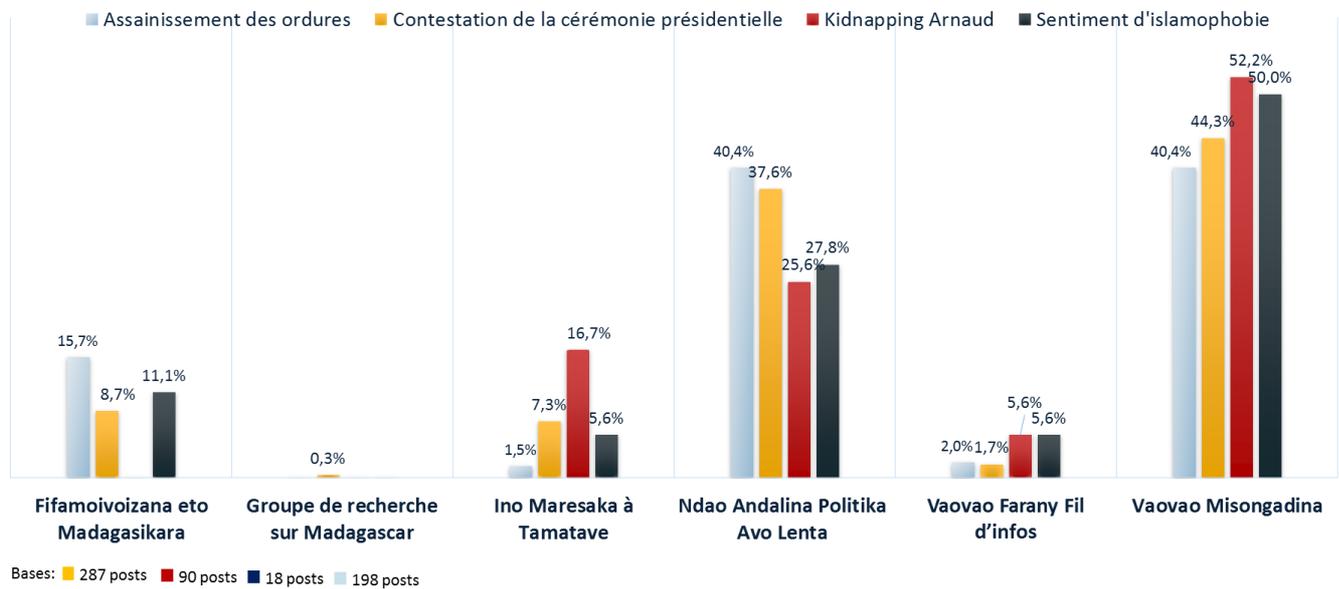
Le problème de l'Insalubrité et de l'Assainissement des ordures constitue le deuxième sujet délicat ayant été le plus soumis au débat, dans les GDD Facebook. Les publications s'y rapportant composent en effet le tiers (33,39%) de l'échantillon d'analyse. En plus du fait que cette situation affecte directement le quotidien de la population, la crise institutionnelle – entre la mairie de la capitale et le ministère de l'Eau et de l'Hygiène – qu'elle a générée ainsi que l'image politique de la mairesse d'Antananarivo ont été au centre des interventions.

Le Kidnapping d'Arnaud n'a intéressé que de 15,18% des publications analysées, soient 90 posts sur les 593 constituant la base. Le fait qu'il s'agisse d'un sujet considéré comme non pertinent par rapport au thème d'intérêt de certains groupes de discussion l'a, dans une certaine mesure, « pénalisé ». La modération stricte qui prévaut dans le groupe Facebook FEM, supprimant tout post non pertinent, a contribué à l'absence de délibération sur la question tandis que la communauté du GRM, l'a ignoré pareillement à l'Islamisme radical et le problème de l'Insalubrité.

Les interventions manifestant un Sentiment d'islamophobie, dans les groupes de discussion Facebook, sont largement minoritaires. Elles ne constituent effectivement que 3,04% des posts pertinents. Dans la majorité des cas, les interventions des Facebook-nautes sur le sujet visaient à réagir par rapport à une image illustrant un article, publié par un quotidien de la capitale, faisant la couverture de l'ouverture de la desserte Antananarivo-Istanbul et qui représente des hommes « barbus » et des femmes intégralement voilées en tant que premiers passagers du vol inaugural.

b) La délibération des sujets sensibles dans les GDD

Graphique n-20 : Les sujets sensibles dans les GDD



Ce graphique 20 représente la distribution des publications délibérant sur chaque sujet sensible, dans les groupes de discussion Facebook.

Vaovao Misongadina semble être la plateforme publique d'expression la plus appréciée par les Facebook-nautes pour intervenir à propos des sujets délicats. Près de la moitié des posts pertinents, de l'ensemble des questions sensibles analysées, ont effectivement été relevés dans ce groupe de discussion. 50% de la délibération sur l'Islamisme radical y ont été entreprises, 52,2% pour le Kidnapping d'Arnaud et un peu moins de la moitié pour les deux sujets ayant généré le plus de posts : 44,3% des 287 publications s'exprimant sur la Cérémonie d'Iavoloha et 40,4%, des 198 statuts Facebook délibérant du problème d'Insalubrité.

Ndao Andalina Politika Avo Lenta a, également, été favorisé par les citoyens pour s'exprimer sur les questions d'intérêt public sur Facebook. Si la proportion de publications relevées au sein de ce GDD est similaire au précédent en ce qui concerne l'Assainissement des ordures (40,4%), la distribution des posts relatifs aux autres sujets avoisine les 30% ; plus précisément 37,6% des 287 interventions sur la Cérémonie de vœux présidentiels, 27,8% des 18 publications manifestant un Sentiment d'islamophobie et 25,6% des 90 statuts Facebook sur le Kidnapping d'Arnaud. Il apparaît par conséquent que VM et NAPAL constituent les deux principaux espaces publics d'expression sur les sujets sensibles, dans la mesure où environ trois quart des posts pertinents y ont été relevés.

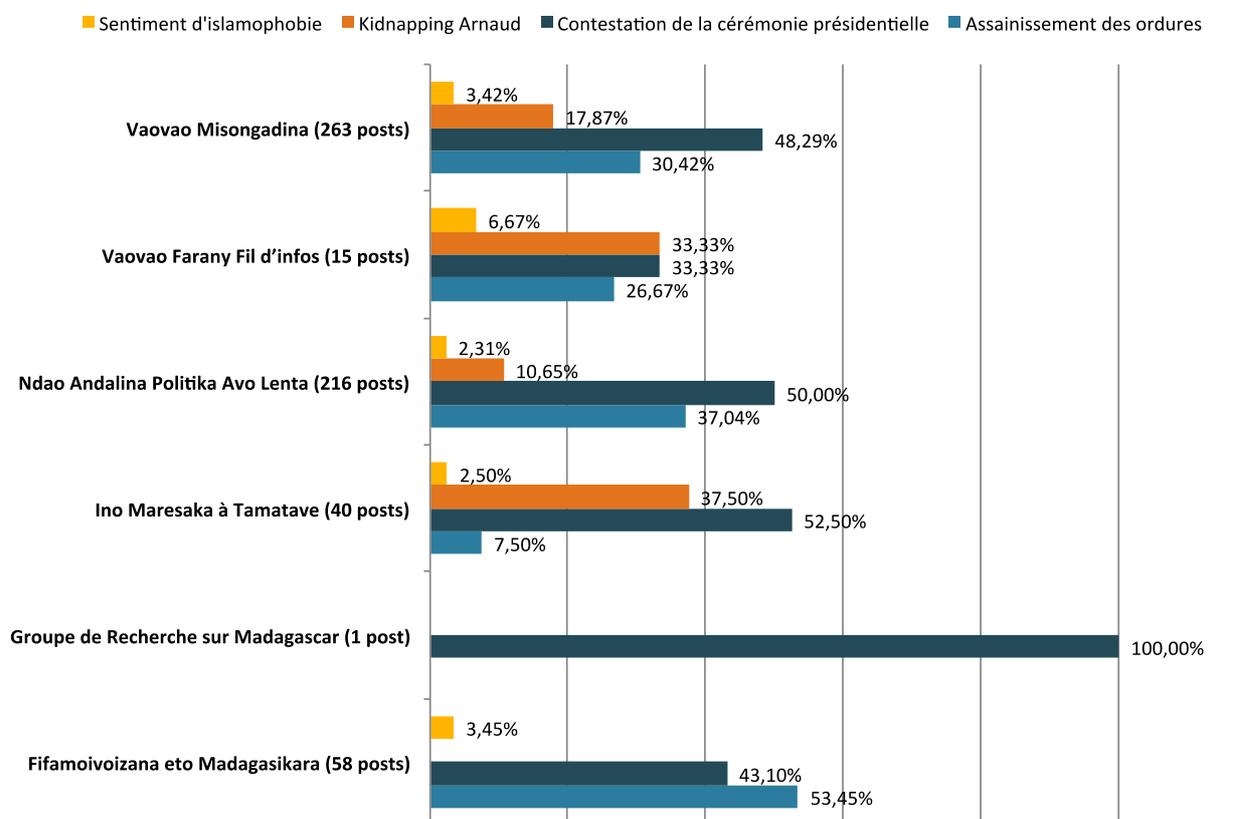
Fifamoivoizana Eto Madagasikara ne semble pas avoir été réellement favorable au débat sur les questions d'intérêt public comme en témoigne notamment l'absence de

publications sur le Kidnapping d'Arnaud. Pour le reste, les 31 publications (15,7%) sur l'Assainissement des ordures, relevées dans ce GDD, traduisent l'enjeu de l'insalubrité sur la circulation, les 2 posts (11.1%) sur l'Islamisme radical se rapportent à l'entrée de la compagnie Turkish Airlines dans le ciel de la Grande île et les 24 statuts (8,7%) sur la Cérémonie d'Iavoloha, informent majoritairement du déroulement du mouvement citoyen de contestation initié par Wake Up et se félicitent de la réhabilitation de la route desservant le palais présidentiel.

Pareillement au GDD précédent, la délibération sur les sujets sensibles semble également limitée dans Ino Maresaka à Tamatave. En effet, les publications sur le Double rapt d'adolescents, qui pourtant s'avère être un sujet d'actualité majeure pour les Tamataviens, ne constitue que 16,07% de l'ensemble des posts relevés sur la question. Dans ce contexte, les posts faisaient majoritairement part des divers remerciements quant à la libération de la victime et informaient de l'existence de transfert des accusés vers la capitale. L'Assainissement des ordures (1,5% des 198 posts) et l'Islamisme radical (5,6% des 18 publications) y ont à peine été évoqués contrairement à la Cérémonie de vœux, dont les posts y afférant constituent 7,3% de l'ensemble.

La communauté de membres de Vaovao Farany Fil d'Infos s'est le moins intéressée aux questions d'intérêt public, comme en attestent les faibles taux relevés dans les résultats, n'excédant pas les 5,6%.

Graphique n-21: La proportion de sujet sensibles selon les GDD



Quelle est la place de chaque sujet délicat dans les initiatives de délibération au sein des groupes de discussion ?

La Contestation de la cérémonie présidentielle fait l'objet d'un intérêt partagé de la part des communautés d'utilisateurs des différents GDD, l'unique post relevé dans GRM se prononce d'ailleurs sur ce sujet. La question figure effectivement au centre de la moitié des interventions pertinentes - avec un taux oscillant entre 48 et 52% - relevées dans les 3 principaux groupes de discussion, hormis FEM et VFFI.

En règle générale, l'Assainissement des ordures constitue le deuxième sujet délicat favorisé par les cyber-citoyens, actifs dans les GDD, dans leurs interventions. IMAT fait néanmoins figure d'exception étant donné qu'il n'y a suscité que 7,50% des 40 publications relevées. La tendance est également inversée dans FEM où la question de l'Insalubrité a fait l'objet de davantage d'attention, 53,45% des posts pertinents contre un taux 43,10%, pour la Cérémonie de vœux.

Le Kidnapping d'Arnaud semble avoir davantage intéressé la communauté d'IMAT et VFFI. Le sujet sensible représente effectivement 37,50% de la délibération des membres du premier groupe de discussion et a été autant évoqué que la Cérémonie d'Iavoloha, dans le second, avec un taux similaire de 33,3%.

Le sujet de l'Islamisme radical n'a pas beaucoup participé à la dynamique de délibération des GDD. En effet, il ne représente pas plus de 6,67% des interventions.

c) La pertinence des sujets sensibles dans les échanges au sein des GDD

Il s'agit dans cette section d'apprécier la pertinence des questions sensibles d'intérêt public dans la dynamique des groupes de discussion composant l'échantillon et ce, à travers le rapport entre le nombre de publications pertinentes et l'ensemble des posts qui figurent dans le fil d'actualité du GDD, durant la période d'analyse. En clair, il s'agit d'évaluer l'intérêt des communautés Facebook pour les sujets délicats durant une période de manifestation clé.

Tableau n-6 : Le taux de pertinence des sujets sensibles dans les GDD

<i>Groupes de Discussion Facebook</i>	Sentiment d'islamophobie			Contestation de la cérémonie présidentielle			Kidnapping Arnaud			Assainissement des ordures			<i>TOTAL Pertinence des posts (Moyenne)</i>
	<i>Nombre de posts publiés</i>	<i>Nombre de posts pertinents</i>	<i>Taux de pertinence</i>	<i>Nombre de posts publiés</i>	<i>Nombre de posts pertinents</i>	<i>Taux de pertinence</i>	<i>Nombre de posts publiés</i>	<i>Nombre de posts pertinents</i>	<i>Taux de pertinence</i>	<i>Nombre de posts publiés</i>	<i>Nombre de posts pertinents</i>	<i>Taux de pertinence</i>	
FEM	717	2	0,28%	662	25	3,78%	853	0	0,00%	558	31	5,56%	2,08%
VM	786	9	1,15%	911	127	13,94%	933	47	5,04%	732	80	10,93%	7,82%
VFFI	69	1	1,45%	82	5	6,10%	73	5	6,85%	52	4	7,69%	5,43%
IMAT	281	1	0,36%	230	21	9,13%	186	15	8,06%	242	3	1,24%	4,25%
NAPAL	503	5	0,99%	412	108	26,21%	477	23	4,82%	359	80	22,28%	12,33%
GRM	80	0	0,00%	28	1	3,57%	41	0	0,00%	14	0	0,00%	0,61%
Total	2436	18	4,23%	2325	287	12,34%	2563	90	3,51%	1957	198	10,11%	

A partir des résultats présentés dans le tableau 6, il apparaît que la communauté du groupe Ndao Andalina Politika Avo Lenta s'est le plus intéressée aux sujets sensibles, dans ses échanges durant la période d'analyse. En effet, presque une intervention sur 8 délibère sur les sujets délicats analysés, soit plus précisément un taux de pertinence de 12,33%. Le GDD enregistre, par ailleurs, les deux proportions d'interventions pertinentes les plus élevées : 26,21% pour la Cérémonie présidentielle, soient 108 posts sur 412 et 22,28%, pour l'Assainissement des ordures, soient 80 publications sur 359. Le troisième taux le plus élevé est attribué à Vaovao Misongadina, à hauteur de 13,94% et se rapporte à la Cérémonie de vœux présidentiels (127 statuts sur 911). A ce propos, il est intéressant de souligner l'importante dynamique dont fait preuve sa communauté, comme en témoignent les posts Facebook qui approchent le millier pour une période de publication d'une semaine. Par conséquent, une « pertinence moyenne globale » de presque 8% peut s'avérer particulièrement significative en termes d'intérêt du public pour un sujet donné.

Si des sujets délicats ont été pratiquement ignorés par certains GDD Facebook¹⁸, d'autres ont à peine été évoqués. Tel est en autres le cas pour le Sentiment d'islamophobie qui enregistre un taux de pertinence inférieur à 2%, quel que soit le groupe de discussion. Les posts pertinents le concernant n'excèdent d'ailleurs pas la dizaine. Dans ce contexte, les plus fortes proportions sont attribuées à VFFI : 1,45% et Vaovao Misongadina : 1,15%. A ce propos, le GDD est pratiquement à l'origine de la moitié des posts en relation avec le sujet sensible de l'Islamophobie alors qu'il enregistre le nombre de posts publiés le plus élevé durant cette période, soit 786 publications.

Au regard des constats précédents, il s'avère logique que le Sentiment d'islamophobie soit le sujet sensible ayant le moins suscité l'intérêt des membres de groupes de discussion Facebook, avec un taux de pertinence global de 0,73%. A l'opposé, la Contestation de la cérémonie présidentielle et l'Assainissement des ordures ont fait l'objet d'une importante délibération dans les GGD analysés. 12,34% de l'ensemble des publications relevées durant la période d'analyse se rapportent effectivement au premier sujet contre 10,11%, pour le second. Le Kidnapping d'Arnaud ne concerne que 3,51% de la totalité des posts relevés, ce qui peut être expliqué par l'absence de délibération sur le sujet dans FEM et GRM.

Le faible taux de pertinence enregistré par GRM (0,61%) et FEM (2,08%) peut être expliqué par leur caractère spécifique en tant que groupe de discussion Facebook. Contrairement aux autres GDD, ils reposent en effet sur des thèmes d'intérêt spécifiques, à savoir la circulation et le transport en général pour le premier et la recherche scientifique et le développement, pour le second. Ces résultats traduisent par conséquent un respect du thème d'intérêt dans la participation des membres mais peuvent également résulter d'une modération plus ou moins stricte des administrateurs.

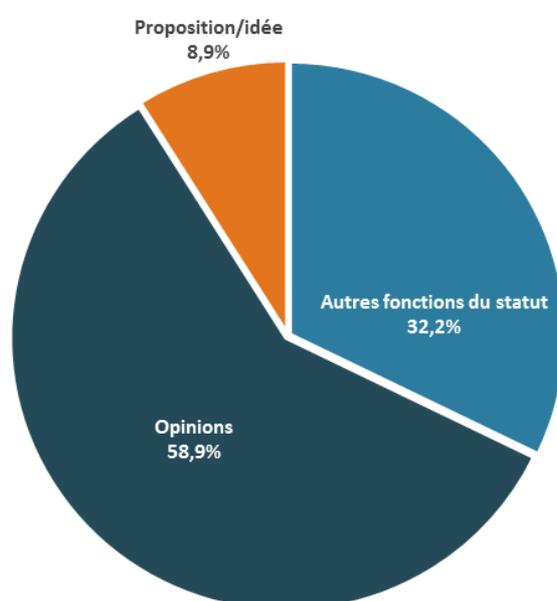
2. La proportion d'idées et d'opinions dans la délibération

¹⁸ Cf Graphique n-21: La proportion de sujet sensibles selon les GDD

Dans l'optique d'apprécier la qualité de la délibération dans un espace public d'expression, une évaluation de la présence des idées et des opinions dans les interventions a été entreprise. L'analyse considère en effet une idée ou une proposition en tant que participation constructive et « objective » tandis que l'opinion, dans le sens de point de vue ou avis, est la manifestation d'une intervention subjective, à titre personnel, du cyber-citoyen. Les publications qui ne répondent pas aux caractéristiques précédentes sont classées dans la catégorie Autres fonctions du statut.

a) Le rapport idées et opinions dans la délibération

Graphique n-22: La proportion d'idées et d'opinions dans les discours



Base:593 posts

Quelle est la proportion d'idées et d'opinions dans les publications relevées comme pertinentes ?

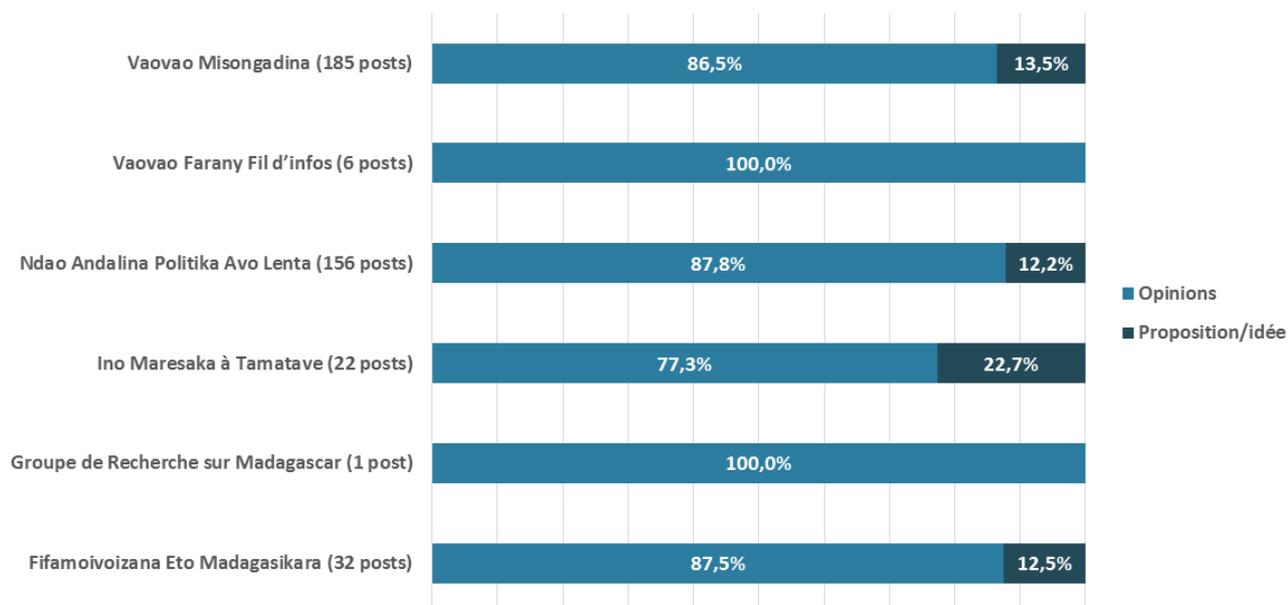
Au regard des résultats détaillés dans le graphique 22 ci-dessus, il apparaît que près du tiers (32,2%) des posts analysés ne font part d'aucune opinion et ne soumettent aucune idée. Leur présence dans la délibération sur les sujets sensibles répond par conséquent à d'autres objectifs d'intervention.

Si les idées et opinions constituent donc les deux tiers des interventions, la participation des cyber-citoyens dans l'ensemble de la délibération consiste, en grande majorité, (58,9% des cas) à émettre des points de vue. Il semble par conséquent que les groupes de discussion Facebook soient des espaces publics d'expression privilégiés pour le partage d'avis, de commentaires personnels, de jugements.

Les propositions d’actions, de solutions ou de stratégie et autres idées s’avèrent moindres par rapport aux avis personnels, dans la délibération sur les sujets sensibles étant donné qu’elles ne concernent que 8,9% de l’ensemble des publications analysées, soient 57 posts Facebook.

b) Le rapport idées et opinions dans les GDD

Graphique n-23 : La proportion d’idées et d’opinions selon le GDD



Bien que dans l’ensemble, les opinions caractérisent largement la délibération, il s’avère tout de même intéressant d’apprécier le rapport idée-opinion selon les groupes de discussion.

Sans considérer le Groupe de Recherche sur Madagascar, qui n’a enregistré qu’un unique post pertinent, il apparaît que Vaovao Farany Fil d’Infos dispose d’une communauté particulièrement subjective dans sa délibération sur les sujets délicats. Les 6 posts concernés par cette analyse véhiculent en effet intégralement le point de vue de leur auteur.

Pour ce qui est des autres GDD, la « faible » proportion d’idées varie entre 12,2% pour le taux le plus bas, relevé dans Ndao Andalina Politika Avo Lenta et 22,7%, pour le plus élevé, attribué à Ino Maresaka à Tamatave. Les membres de ce GDD apparaissent par conséquent comme les participants ayant fait montre de davantage d’objectivité et de participation constructive.

c) Le rapport idées et opinions selon les sujets sensibles

Graphique n-24: La proportion d'idées et opinions selon les questions sensibles



Sur quel sujet sensible les auteurs des publications analysées ont-ils le plus fait prévaloir leurs idées, dans leur délibération ?

La question de l'Insalubrité a bénéficié de davantage d'idées et de propositions de la part des participants au débat public, représentant 13,87% de l'ensemble des interventions. Il s'agit pour la plupart de proposition d'actions visant à interpeller les autorités, à régler le conflit institutionnel entre la CUA et le ministère de l'Hygiène, à améliorer la gestion des déchets et à sensibiliser les citoyens sur « l'assainissement de proximité ».

Le deuxième taux d'idées et de propositions le plus élevé est relevé au sujet de la Cérémonie de vœux, avec une proportion pratiquement similaire à la précédente (13,49%). La majorité des posts pertinents sollicite une réaction ou l'adhésion du public au mouvement citoyen de contestation initié par Wake up tandis que quelques publications soumettent d'autres idées, pour faire valoir le mécontentement face à la tenue de cet événement, dont le plus radical suggère le transport de sans-abris sur le parvis du palais présidentiel.

Les sujets du Rapt de l'adolescent (11,11%) et l'Islamisme radical (7,14%) ont à peine suscité des propositions ou suggestions concrètes de la part du public, dans leurs interventions dans les GDD.

3. L'engagement du public dans la délibération

a) L'interaction et le taux d'engagement du public par rapport aux sujets sensibles

Tableau n-7 : L'interaction du public et le taux d'engagement

Sujets sensibles	Moyenne J'aime	Moyenne Commentaires	Moyenne Partage	Communauté/ Public potentiel	Taux engagement moyen
Contestation de la cérémonie présidentielle	75,7	11,9	4,4	145877	0,3177%
Assainissement des ordures	33,7	12,3	1,7	138012	0,1846%
Sentiment d'islamophobie	30,0	17,4	1,6	138012	0,2799%
Kidnapping Arnaud	111,9	16,8	2,4	95632	0,1561%

Les publications s'exprimant au sujet du Kidnapping d'Arnaud ont été les plus « Appréciables » par la communauté. Chaque post enregistre effectivement une moyenne de 112 « J'aime » contre une moyenne de 75,7, pour la Contestation de la cérémonie présidentielle. Il est important de noter que le premier sujet sensible a été ignoré par la communauté de deux GDD contrairement au second. Une publication délibérant sur l'Assainissement des ordures et le sentiment d'Islamophobie suscite une moyenne de « J'aime » plutôt similaire, respectivement de 33,7 et 30.

Contrairement au critère d'interaction précédent, l'écart entre les résultats s'avère plutôt régulier en ce qui concerne les « Commentaires ». Par conséquent, aucun sujet sensible ne se distingue réellement des autres étant donné le nombre de commentaires plutôt similaire suscités par chacune de leur publication, à hauteur de 17,4 « Commentaires » pour la moyenne la plus élevée, attribuée au sentiment d'Islamophobie et de presque 12 « Commentaires », pour la moyenne la plus basse, enregistrée par chaque post délibérant sur la Cérémonie de vœux présidentiels. L'Assainissement des ordures et le Kidnapping d'Arnaud ont suscité respectivement une moyenne de 16,8 et 12,3 « Commentaire » pour chaque statut.

En termes de « Partage », les publications portant sur la Cérémonie de vœux présidentiels ont bénéficié de plus d'interactions du public dans la mesure où chaque post pertinent a été relayé 4,4 fois en moyenne. Ce résultat peut-être en partie justifié par le mouvement de contestation citoyenne de la Cérémonie présidentielle, initié par Wake Up Madagascar et par conséquent, pourrait traduire l'enjeu de ce type d'interaction Facebook dans la promotion du mouvement « Fivorian-dovia » et réciproquement pour les « cyber-citoyens », une manière de manifester leur intérêt par rapport à cette action citoyenne.

Le Taux d'Engagement Moyen

Par définition, le taux d'engagement est une unité de mesure, déterminée par Facebook, permettant de mesurer la propension d'une communauté à interagir à l'endroit d'une

personne morale ou publique ou d'une marque, sur le réseau social. En résumé, il s'agit du pourcentage¹⁹ de Facebook-nautes ayant « Apprécié », « Commenté » et/ou « Partagé » une publication et ce, sur la base de la dimension de la communauté. En règle générale, le calcul s'applique à une Page fan mais pourrait cependant être utilisé dans le cadre de cette analyse étant donné que le nombre de membres d'une communauté est identifiable, l'essentiel étant de respecter la logique de calcul et de raisonnement.

Par conséquent, déterminer le taux d'engagement moyen du public permettrait de mesurer « sa volonté à interagir » par rapport à un sujet d'intérêt public d'une part et, d'apprécier la dynamique d'un groupe de discussion, toujours par rapport à ces sujets sensibles, d'autre part.

Comme indiqué dans un précédent rapport de monitoring sur la Communication politique sur Facebook, l'interprétation des résultats se fait par le biais d'une analyse comparative avec des taux de référence, identifiés à partir d'une étude réalisée par des experts, en l'occurrence Socialbakers²⁰. Il s'agit, en résumé, du taux d'engagement « idéal » pour chaque tranche de nombres de fans/membres de GDD.

Tableau n-8 : Extrait des taux de référence de Socialbakers

Fans Facebook/ membres du GDD	Taux d'engagement de référence
0-10 000	0,96%
10-20 000	0,29%
20 000-50 000	0,21%
50 000-100 000	0,19%
100 000-200 000	0,16%

Étant donné que le sujet du Kidnapping d'Arnaud n'a été évoqué que dans 4 GDD sur les 6 composant l'échantillon, la dimension du public cible n'a pas dépassé les 100 000 utilisateurs de Facebook et membres de groupe de discussion. Pour les trois sujets restants, le public potentiel se situe dans la tranche des 100 000 et 200 000 membres.

Les résultats s'avèrent intéressants dans la mesure où tous les sujets susceptibles d'être évoqués par une communauté supérieure à 100 000 membres ont enregistré un taux d'engagement moyen du public supérieur à la référence. Si ce dernier s'élève effectivement à 0,16%, la Contestation de la cérémonie présidentielle accuse pratiquement le double, soit un taux de 0,317%. Par conséquent, il semble que ce sujet ait suscité un important engouement de la part public qui a donc interagi deux fois plus que « l'idéal ». En ce qui concerne le sentiment d'Islamophobie et l'Assainissement des ordures, bénéficiant respectivement de taux d'engagement moyen du public de 0,279% et 0,184%, les cyber-citoyens étaient aussi particulièrement enclin à interagir dans les groupes de discussion et ce, bien au-delà du taux considéré « comme convenable ». Le Kidnapping d'Arnaud fait figure d'exception car le taux d'engagement moyen relevé (0,156%) est inférieur à la référence déterminée par les experts en matière de réseaux sociaux. Quoi qu'il en soit, l'écart entre les deux résultats n'est pas réellement considérable.

¹⁹ Le mode de calcul du taux d'engagement selon Facebook: (nombre de J'aime + nombre de commentaires + nombre de partages) / nombre de fans x 100.

²⁰ <http://www.socialbakers.com/blog/1877-finding-the-right-engagement-rate-for-your-facebook-page>

b) L'engagement du public de chaque GDD par rapport aux sujets sensibles

Tableau n-9 : L'engagement du public des GDD selon les sujets sensibles

Groupe de discussions	Total J'aime	Total Commentaires	Total Partage	Nombre de posts	Communauté (Nombre membres)	TEM
ASSAINISSEMENT DES ORDURES						
<i>Fifamoivoizana eto Madagasikara</i>	83,6	20,09	4,83	31	42380	0,2561%
<i>Ino Maresaka à Tamatave</i>	78,67	14,33	2,67	3	36259	0,2638%
<i>Ndao Andalina Politika Avo Lenta</i>	15,25	10,38	1,81	80	13076	0,2099%
<i>Vaovao Farany Fil d'infos</i>	18,75	16,25	0,75	4	10161	0,3518%
<i>Vaovao Misongadina</i>	31,88	10,98	0,60	80	36136	0,1203%
CONTESTATION DE LA CÉRÉMONIE PRÉSIDENTIELLE						
<i>Fifamoivoizana eto Madagasikara</i>	220,72	17,68	9,24	25	42380	0,5843%
<i>Groupe de Recherche sur Madagascar</i>	5	1	1	1	7865	0,0890%
<i>Ino Maresaka à Tamatave</i>	50,85	8,80	0,95	21	36259	0,1672%
<i>Ndao Andalina Politika Avo Lenta</i>	27,93	7,24	3,51	108	13076	0,2959%
<i>Vaovao Farany Fil d'infos</i>	4,2	0,4	0	5	10161	0,0453%
<i>Vaovao Misongadina</i>	95,30	15,79	4,96	127	36136	0,3212%
KIDNAPPING ARNAUD						
<i>Ino Maresaka à Tamatave</i>	456,13	32,27	7,6	15	36259	1,3679%
<i>Ndao Andalina Politika Avo Lenta</i>	13,30	5,91	0,82	23	13076	0,1533%
<i>Vaovao Farany Fil d'infos</i>	10,6	5,2	0,6	5	10161	0,1614%
<i>Vaovao Misongadina</i>	61,19	18,46	1,78	47	36136	0,2254%
SENTIMENT D'ISLAMOPHOBIE						
<i>Fifamoivoizana eto Madagasikara</i>	24,5	4,5	0	2	42380	0,0684%
<i>Ino Maresaka à Tamatave</i>	197	177	12	1	36259	1,0646%
<i>Ndao Andalina Politika Avo Lenta</i>	8,2	6,2	0	5	13076	0,1101%
<i>Vaovao Farany Fil d'infos</i>	6	0	0	1	10161	0,0590%
<i>Vaovao Misongadina</i>	27,56	10,78	1,78	9	36136	0,1887%

Si dans la section précédente, l'objet de l'analyse portait uniquement sur les sujets sensibles, il s'agit cette fois d'étudier les interactions et le taux d'engagement du public qu'ils ont suscités, selon les groupes de discussion.

- J'aime

La plus forte moyenne de « J'aime », s'élevant à 456,13, est attribuée à chaque publication des membres d'IMAT délibérant sur le sujet du Kidnapping d'Arnaud ; suivie par les posts relevés dans FEM à propos de la Cérémonie présidentielle (220,72) et les publications sur le même sujet dans VM (95,30). En réalité, la délibération traduisant un Sentiment d'islamophobie dans IMAT devrait figurer à la deuxième place étant donné que le post concerné a bénéficié de 197 « J'aime ». Cependant, il ne s'agit que d'une unique publication et par conséquent, elle ne peut pas réellement faire l'objet de la même considération dans le cadre de cette analyse. Pour en revenir à « l'excellente performance » affichée par le groupe Ino Maresaka à Tamatave en abordant le Double rapt d'adolescents, elle pourrait se justifier par le fait que cet événement s'est déroulé dans la région d'appartenance du GDD et traduit par conséquent, le fort intérêt des Tamataviens, pour ce sujet sensible. Les publications relevées dans VFFI concernant la Cérémonie de vœux présidentiels ont le moins été « Appréciables » par les membres du GDD comme en témoigne la très faible moyenne de 4,2 « J'aime » suscitée par chacun des 5 posts pertinents.

En considérant les résultats selon chaque sujet délicat, les publications ayant suscité le plus de « J'aime », à propos de l'Assainissement des ordures, ont été relevées dans FEM avec une moyenne de 83,6 par post. Les membres de ce GDD ont également particulièrement apprécié les posts délibérant de la Cérémonie de vœux présidentiels : 220,72 « J'aime » en moyenne pour chaque publication tandis que les posts évoquant le Kidnapping d'Arnaud, comme il a été souligné précédemment, ont en moyenne bénéficié du plus de « J'aime » dans IMAT. En ce qui concerne le Sentiment d'islamophobie, l'unique publication relevée dans IMAT accuse le nombre de « J'aime » le plus élevé, à hauteur de 197.

- Commentaires

Sans considérer le nombre de posts Facebook ayant délibéré sur un sujet donné, le volume de commentaires le plus élevé revient à la publication relevée dans IMAT, ayant trait au Sentiment d'islamophobie : 177 « Commentaires ». Cependant, comme précisé auparavant à propos d'une unique intervention pertinente dans un GDD, il n'a pas été pris en compte, d'autant plus que son score fait figure d'exception. En effet, il équivaut à 5 fois la plus forte moyenne de « Commentaires », qui est attribuée à chaque publication d'IMAT sur le Kidnapping d'Arnaud ; commentée en moyenne 32,27 fois. Les 31 posts se rapportant à l'Assainissement des ordures et les 25 délibérant de la Cérémonie présidentielle, relevés dans FEM, figurent également parmi les plus commentés car ils ont en moyenne suscité respectivement 20,9 et 17,68 « Commentaires ». En restant sur le principe d'éliminer les uniques posts de cette analyse, les publications ayant été les moins commentées sont celles ayant traité de la Cérémonie présidentielle dans VFFI (0,4).

En considérant chaque question délicate, les publications les plus commentées en moyenne sont déjà définies dans les résultats précédents, mises à part celles manifestant un Sentiment d'islamophobie. A ce propos, les posts relevés dans VM ont suscité le plus de « Commentaires » avec une moyenne de 10,8 réactions, pour chaque statut.

- Partage :

De manière générale, les posts portant sur la Contestation de la cérémonie de vœux présidentiels ont fait l'objet du plus de « Partage » par les Facebook-nautes, presque 10 fois en moyenne dans FEM et 5 fois, dans VM. La communauté d'IMAT semble également favoriser le « relai » de publication, sur la question du Kidnapping d'Arnaud, avec une moyenne de 7,6 fois pour chaque post.

Au regard des scores les plus élevés dans ce mode d'interaction, il apparaît que le partage de publication n'est pas réellement favorisé par les participants à la délibération dans les GDD, d'autant plus que certains posts n'en ont enregistré aucun. Ainsi, mis à part la Cérémonie présidentielle et le Kidnapping d'Arnaud, qui ont accusé les meilleurs résultats en termes de « Partage », l'Assainissement des ordures et le Sentiment d'islamophobie, plus précisément les statuts Facebook pertinents, ont à peine été « relayés » : 4,83 « Partage » en moyenne pour chaque post relevé dans FEM concernant le premier sujet et 1,78 fois en moyenne, pour chacun des 9 statuts de VM, pour le second.

Principales conclusions :

- Dans la délibération sur les questions délicates au sein des GDD, l'interaction par le biais du bouton « J'aime » constitue l'action la plus favorisée par les Facebook-nautes, suivis par les « Commentaires ». Le « Partage » de publication reste très faible, ne dépassant pas la dizaine de fois pour chaque post, pour l'ensemble des sujets sensibles.
- Le Kidnapping d'Arnaud a suscité une importante interaction de la part de la communauté d'Ino Maresaka A Tamatave. Les publications pertinentes ont effectivement enregistré le plus de « J'aime », suscité le plus de « Commentaires » et figurent en deuxième position, dans le classement des posts les plus partagés.
- Bien qu'il n'ait pas été considéré dans le cadre de cette analyse, l'unique post relevé dans IMAT, ayant manifesté un Sentiment d'islamophobie, a fait l'objet d'un important intérêt de la part des membres de ce groupe de discussion Facebook, comme en témoigne le nombre très élevé d'actions pour chaque mode d'interaction : 197 « J'aime », 177 « Commentaires » et 12 « Partages ».
- Le public semble davantage enclin à interagir sur les posts délibérant du Kidnapping d'Arnaud et de la Cérémonie présidentielle, comme l'avait d'ailleurs déjà déterminé l'analyse précédente²¹ tandis qu'Ino Maresaka a Tamatave, Vaovao Misongadina et Fifamoivoizana eto Madagasikara disposent des communautés les plus interactives.
- En considérant les trois modes d'interaction confondus, l'Assainissement des ordures et la Cérémonie présidentielle dans FEM, le Kidnapping d'Arnaud dans

²¹ Section II-3-a : L'interaction et le taux d'engagement du public par rapport aux sujets sensibles

IMAT et le Sentiment d'islamophobie dans VM ont en moyenne le plus suscité une action de la part du public.

Taux d'Engagement Moyen du public (TEM)

Pareillement à la section précédente, l'interprétation des Taux d'Engagement Moyen se fait sur la base des taux de référence établis par Socialbakers. Pour rappel, le taux d'engagement fonctionne selon « la règle des 1%²² » sur Facebook, autrement dit 1% d'utilisateurs contributeurs, 9% d'utilisateurs actifs et 90%, de spectateurs. Par conséquent, obtenir un TEM situé entre 0,5 et 1% témoigne d'un intérêt « convenable » du public vis-à-vis du sujet tandis qu'un taux supérieur à 1%, signifie que la question sensible présente un véritable enjeu et bénéficie d'une importante considération de la part de la communauté.

Ainsi, deux Taux d'Engagement Moyen du public excèdent le « fameux » 1% et ont été relevés dans IMAT, à propos du Kidnapping d'Arnaud (1,376%) et du Sentiment d'islamophobie (1,064%), qui se rapporte par conséquent à l'unique post évoqué précédemment. Pour ce qui est du TEM attribué à la question du Rapt de l'adolescent dans IMAT, il s'agit du taux le plus élevé pour l'ensemble et atteste encore une fois de l'important intérêt accordé par la communauté de ce GDD à ce sujet.

Tableau n-10 : Le classement des GDD selon les taux de référence de Socialbakers

Fans Facebook/ membres du GDD	Taux d'Engagement de référence	Groupes de discussion concernés
0-10 000	0,96%	<i>Groupe de Recherche sur Madagascar</i>
10-20 000	0,29%	<ul style="list-style-type: none"> • <i>Vaovao Farany Fil d'infos</i> • <i>Ndao Andalina Politika Avo Lenta</i>
20 000-50 000	0,21%	<ul style="list-style-type: none"> • <i>Fifamoivoizana eto Madagasikara</i> • <i>Ino Maresaka à Tamatave</i> • <i>Vaovao Misongadina</i>

Le tableau ci-dessus présente le Taux Moyen d'Engagement du public jugé comme « convenable » pour chaque groupe de discussion et servira ainsi à évaluer les résultats s'y rapportant.

Comme indiqué supra, un taux de 0,5% traduit déjà une excellente propension du public à interagir sur le sujet analysé. Dans ce contexte, mises à part les proportions excédant les 1%, seule la délibération sur la Cérémonie de vœux dans FEM a enregistré un taux supérieur, plus précisément de 0,58%.

Quoi qu'il en soit, en se référant aux taux indiqués dans le tableau, il apparaît que la communauté d'utilisateurs de certains GDD a fait tout de même preuve d'un important engouement dans la délibération sur certains sujets sensibles. Pour preuve, seuls les membres de Vaovao Misongadina et Ndao Andalina Politika Avo Lenta n'ont pas montré

²² <https://siecledigital.fr/2015/05/18/petit-guide-taux-dengagement/>

un « engagement » supérieur à la référence, contrairement à ceux des 3 GDD restants. Au sujet de l'Insalubrité, ils ont effet montré une propension à interagir au-delà du convenable : un taux de 0,35% pour VFFI et de 0,26%, pour IMAT ainsi que FEM. Il semble donc que le nombre très élevé de publications pertinentes ait défavorisé ces deux espaces publics d'échanges sur Facebook, en termes d'engagement du public, dans la mesure où ce critère s'avère déterminant dans le calcul de la moyenne alors qu'il s'agit ici du Taux d'Engagement Moyen.

La délibération sur la question de la Cérémonie d'Iavoloha dans FEM, VM et NAPAL a fait l'objet d'un important engouement de la part de leur communauté, comme en témoignent leurs taux moyens respectifs de 0,58%, 0,32% et 0,30%. Pour ce qui est du Kidnapping d'Arnaud et de l'Islamisme radical, ils ont certes enregistré les TEM les plus élevés et supérieurs à l'idéal de 1% mais n'ont cependant pas bénéficié d'un engagement « favorable » de l'ensemble des participants à la délibération. En effet, seuls les membres actifs de VM ont favorisé les interactions au sujet du Rapt d'adolescents à Toamasina et ainsi, aboutir à un TEM (0,23%) supérieur à la référence pour la dimension de sa communauté.

c) L'interaction du public par rapport au format du message

Tableau n-11 : L'interaction du public selon le format de la publication

Format de la publication	Moyenne J'aime	Moyenne Commentaires	Moyenne Partages
Autres mélanges	15,50	4,00	0
Émoticônes avec texte	19,68	11,42	0,05
Image avec texte	149,70	21,70	7,93
Image sans texte	84,26	8,00	3,06
Lien avec texte	42,52	8,62	1,78
Lien sans texte	9,15	2,55	0,13
Texte	26,74	11,14	1,03
Vidéo avec texte	41,64	12,27	2,36
Vidéo sans texte	27,00	0	0

Le tableau 11 ci-dessus détaille le volume d'interactions suscitées par les publications Facebook et ce, selon le format de leur contenu. Il s'agit par conséquent d'évaluer si des types de contenus font davantage réagir le public par rapport à d'autres.

Il apparaît ainsi que les images et autres photos s'avèrent les plus appréciées par le public des 6 groupes de discussion Facebook. Elles enregistrent effectivement une moyenne de 149,7 « J'aime » lorsqu'elles sont accompagnées de commentaires et en accusent, près de la moitié, plus précisément 84,26, lorsqu'elles en sont dépourvues. Les liens et les vidéos accompagnés de « déclarations » font en moyenne l'objet d'une quarantaine de « J'aime » (respectivement de 42,52 et 41,64) tandis que le simple texte,

constituant pourtant plus du tiers des publications²³, n'en a enregistré que 26,74, en moyenne.

Au niveau des « Commentaires », les images avec texte suscitent toujours autant la réactivité des membres des groupes de discussion, qui ont ainsi commenté près de 22 fois en moyenne chaque publication y afférente. Les autres formats les plus commentés sont, par ordre de grandeur, les vidéos avec texte, les simples déclarations et les émoticônes avec texte, ayant respectivement fait l'objet d'une moyenne de 21,70, 12,27 et 11,14 « interventions ».

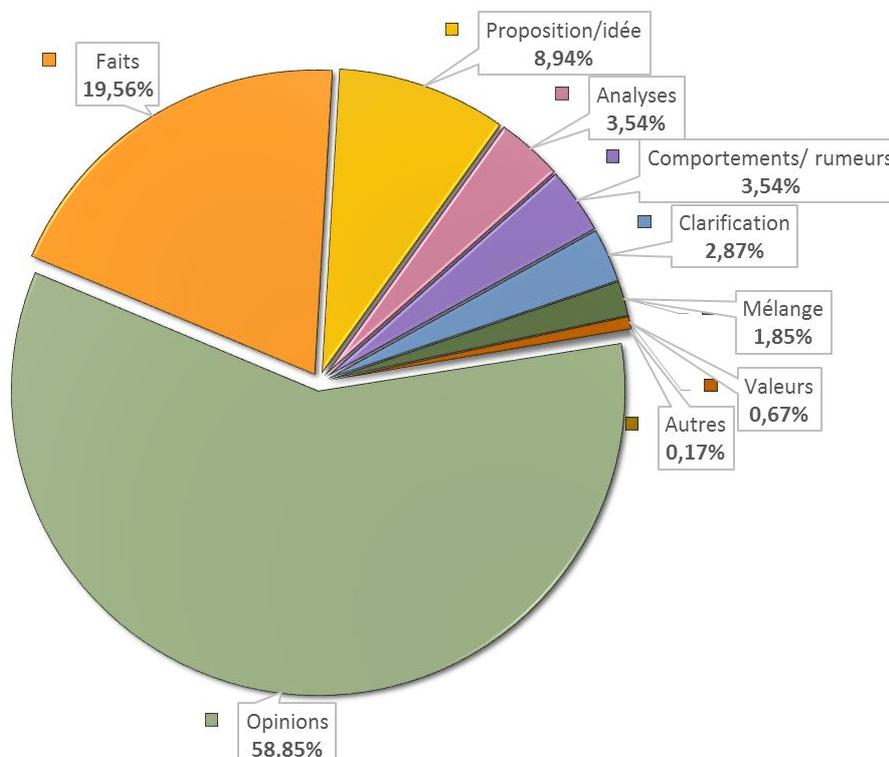
En ce qui concerne le « Partage » de publications, la tendance dégagée au niveau des « J'aime » reste valable. Les images accompagnées et dépourvues de texte ont effectivement été les plus relayées par la communauté des GDD, avec une moyenne de « Partage » respective de presque 8 et 3 fois. Les vidéos avec texte en ont suscité aux alentours de 2,36 par publication tandis que les résultats affichés par les autres formats restants n'excèdent pas les 2 « Partages ».

D. LE BUT DE LA DELIBERATION SUR LES SUJETS SENSIBLES

1. La fonction du post

La fonction du post fait, en règle générale, référence au focus narratif du discours et permet de comprendre, par conséquent, l'objectif de l'intervention.

Graphique n-25: La fonction des publications



Base: 593 posts

²³ Cf Graphique 11 : Le format de publications

Le graphique ci-dessus peut être considéré comme une version « détaillée » du graphique 24, portant sur le rapport idées et opinions dans la délibération. Par conséquent, il ne semble plus nécessaire de s'attarder sur la proportion enregistrée par ces deux « fonctions » de la publication dans le discours, notamment l'important taux accusé par les points de vue et commentaires personnels (58,85%).

Si les Facebook-nautes ayant participé au débat ont davantage favorisé les avis et opinions, 19,56% de l'ensemble des interventions visent à informer de faits, à rapporter une actualité, à faire part d'un évènement. La situation critique de l'Insalubrité dans les différents quartiers, les successions d'évènements qui font suite à l'issue favorable du Kidnapping d'Arnaud ou encore, les différentes communications informant du déroulement du mouvement citoyen dénommé Hetsika fivorivorian-dovia constituent les principaux objets de l'information.

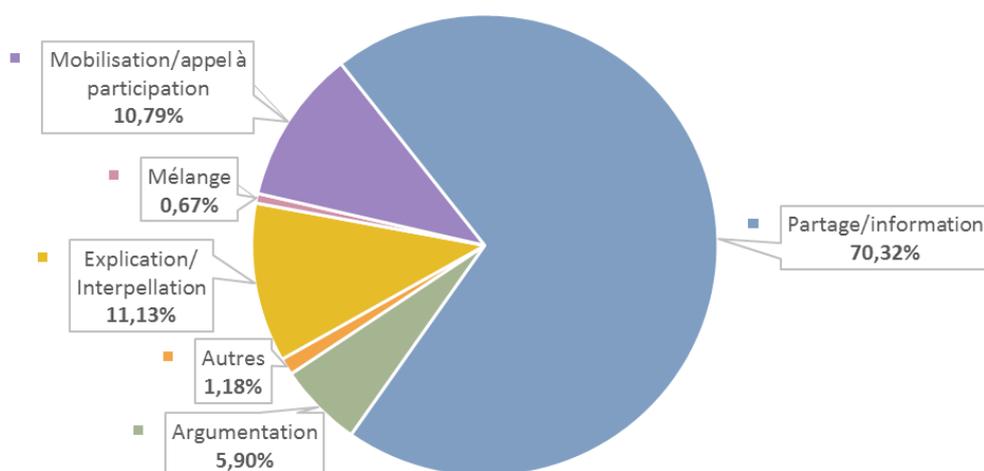
Les types de focus narratif restants n'enregistrent pas, quant à eux, des taux excédant les 5% alors qu'ils traduisent, pour la plupart, des objectifs d'intervention considérés comme constructifs dans le débat, en l'occurrence les analyses (3,54%), la clarification (2,87%) et les valeurs (0,67%). En effet, la première fonction sollicite les réflexions, la deuxième lève les ambiguïtés tandis que la dernière, met en avant les valeurs de la société.

2. La raison du discours

Dans quel but l'auteur de la publication a participé à la délibération sur le sujet sensible dans sa communauté ?

Dans le cadre de cette analyse, la décomposition analytique du message se fera sur la base de 6 raisons du discours. « Explication / Interpellation » fait référence à tout développement d'idées en vue de susciter une réflexion. « Partage / information » renvoie au rapport de faits et au partage d'une variété de contenus, allant des points de vue aux idées, en passant par les valeurs, les connaissances, les rumeurs ou encore de simples humeurs. « Argumentation » est attribuée à tout message présentant un enchaînement logique d'éléments dont le but est de convaincre. Les publications à multiples visées sont considérées en tant que « Mélange » tandis que les discours dont il est impossible de déterminer la raison, ont été classés dans « Autres ».

Graphique n-26: La raison du discours



Base: 593 posts

A partir des résultats représentés ci-dessus, il apparaît que deux tiers (70,3%) des publications visent au partage et à l'information. Ce taux se justifie principalement par la forte proportion d'opinions et de point de vue mais également des faits, des idées et propositions ainsi que des valeurs²⁴ relevée dans la section précédente.

Les publications qui tendent à interpeller l'opinion et les autorités ou à lever toute ambiguïté constituent 11,3% de l'échantillon de posts analysés. Elles sont considérées comme « positives » étant donné qu'elles participent, dans une certaine mesure, à la construction de l'opinion publique. Les posts concernés ont été majoritairement relevés dans la délibération sur l'Assainissement des ordures.

Les appels à la mobilisation, à l'adhésion à une action, la prise de responsabilités ou encore la sollicitation de réactions représentent 10,79% de l'ensemble de la délibération. Cette forme de participation se révèle également positive dans le cadre d'une participation à la vie publique, à travers le débat sur les questions d'intérêt, car elle tend à convaincre les citoyens de passer du statut passif, de spectateur à celui d'actif, engagé, responsable. Les publications concernées portent essentiellement sur la Cérémonie de vœux présidentiels, plus particulièrement sa contestation et le problème de l'Insalubrité.

Seuls 5,9% des auteurs de publication ont cherché à formuler leur idée, solution, opinion de manière structurée et logique, le but étant de faire valoir leurs interventions, positions, avis et de convaincre d'y adhérer.

E. LA DIMENSION CITOYENNE DE LA DELIBERATION

1. Les perspectives d'initiatives

²⁴ Cf Graphique n-25 : Les fonctions des publications

a) La manifestation des idées constructives/destructives dans la délibération

De manière générale, la citoyenneté est la manifestation de l'appartenance à une « cité » et dans une certaine mesure, du sentiment de redevabilité qui implique une participation à la vie de la communauté, à la vie publique. La notion de citoyenneté est aujourd'hui intimement liée à la liberté et la démocratie qui, dans le sens de cette analyse, se rapportent aux droits à la liberté d'expression et à la participation à la vie publique. Ainsi, le choix de délibérer sur une question sensible d'intérêt public dans un espace d'expression « public » constitue déjà une participation citoyenne dans la mesure où il s'agit de contribuer à la réflexion collective pour le bien de la communauté.

Dans la section précédente²⁵, il a été souligné que la participation du citoyen dans la délibération se révèle davantage « constructive » lorsqu'elle soumet une idée, une proposition d'actions ou de stratégies car elles contribuent davantage à la détermination de solutions concrètes.

Cette section se propose ainsi de capitaliser les idées qui se sont manifestées dans les discours des citoyens, relevés dans les GDD et ce, selon la « qualité » de leur apport dans la délibération. En effet, une idée n'est pas forcément « positive » notamment lorsqu'elle tend à privilégier la confrontation, les conflits, la discrimination, la haine et la violence et le non-respect d'autrui, en général.

Les idées constructives ou positives se rapportent, en général, au problème de l'insalubrité et de l'assainissement des ordures de la capitale et s'adressent à trois niveaux d'acteurs :

- Il a été suggéré au pouvoir public de restituer la tutelle du SAMVA²⁶ à la Commune Urbaine d'Antananarivo pour qu'elle puisse prendre directement en charge la gestion des ordures de sa circonscription et ainsi, ne plus dépendre du ministère de l'Eau et de l'Hygiène. Dans le cas contraire, une amélioration du système d'organisation entre les deux institutions et de la coordination des activités des acteurs a été sollicitée. La mobilisation de toutes les ressources de l'État a également été proposée, en particulier du génie militaire et de ses camions pour déblayer les ordures et des pompiers, pour procéder au nettoyage des endroits assainis. Le pouvoir central et les collectivités décentralisées ont été sensibilisés sur la nécessité de raffermir la lutte contre les sacs plastiques, qui sont les premiers responsables de l'insalubrité, en encourageant par exemple les commerces à bannir leur usage par des mesures favorables.
- Les élus et les politiciens ont été interpellés sur la notion de redevabilité qui implique la concrétisation de leur promesse électorale. Dans cette optique, il a été suggéré à ce que les maires et les parlementaires participent activement aux actions d'assainissement et mettent les moyens pour y parvenir.
- Une prise de responsabilité à la base a été sollicitée. A cet effet, les citoyens et la population ont d'une part, été encouragés à procéder au nettoyage des ordures de leurs environs respectifs et d'autre part, à procéder à un triage de leurs

²⁵ Section II-C-2 : La proportion d'idées et d'opinions dans la délibération

²⁶ Service Autonome de Maintenance de la Ville d'Antananarivo, structure en charge de l'assainissement de la capitale

déchets ménagers en vue de diminuer le volume d'ordures à ramasser mais également pour optimiser la gestion des déchets.

Des propositions diverses ont soutenu la possibilité de transformer les déchets en énergie renouvelable, via le système du biogaz, en combustible ménager et en engrais naturels ou encore, de dénoncer la situation et interpeller les autorités ainsi que la communauté internationale par le biais de banderoles aux contenus trilingues.

Des idées négatives ou destructives, par opposition à constructives, ont été relevées au niveau de toutes les questions sensibles, hormis le Kidnapping d'Arnaud. Il s'agit, dans une certaine mesure, de solutions « radicales » et extrêmes. Ainsi, au sujet de l'Islamisme radical et plus précisément de l'image de passagères vêtues de niqab²⁷ lors du vol inaugural de Turkish Airlines, il a été suggéré à ce que le contrôle de l'identité aux frontières malgaches ne prenne pas en considération la culture du « voile intégral ». Afin de dénoncer l'inopportunité de la Cérémonie de vœux présidentiels, une proposition de déverser les ordures et autres déchets devant les portes des institutions a émergé. Une proposition davantage extrême suggérait de « jeter » les saletés sur les « hommes en cravate ». Dans le même ordre d'idée, il a été ironiquement proposé au Chef de l'État « d'inaugurer » les saletés et ordures qui se sont entassées dans toute la capitale. Toujours à propos de la situation critique de l'Insalubrité, il a été demandé aux membres des communautés des groupes de discussion Facebook de mettre en guise de photo de profil des images d'amas d'ordures prises dans la capitale afin de dissuader les touristes de la destination Madagascar.

b) La mobilisation à la prise d'initiatives, manifestation de la volonté d'actions

Les éléments du discours sollicitent-ils une action, une prise d'initiatives et de responsabilités de la part des membres des communautés des GDD et des citoyens en général ?

Des **actions citoyennes 2.0**, en référence à la technologie Web basée sur l'interactivité et le contenu participatif – principales caractéristiques des réseaux ou médias sociaux - se sont manifestées en vue de la dénonciation de la défaillance de l'Assainissement des ordures et la Contestation de la Cérémonie d'Iavoloha.

En ce qui concerne l'Insalubrité, la proposition d'actions citoyennes se manifeste essentiellement sous la forme d'une campagne de sensibilisation et de dénonciation en exploitant toutes les possibilités de communication offertes par les médias sociaux, en l'occurrence Facebook. Ainsi, en plus de l'interpellation de l'opinion par le biais d'images d'amas d'ordures en tant que photo de profil, des interventions suggéraient la mise en place d'une collecte de fonds auprès des citoyens pour financer une campagne de ramassage d'ordures d'envergure, de publier massivement sur les pages Facebook publiques des institutions et des personnalités du pouvoir des photos des bacs débordant d'ordures et la participation à une vaste campagne de dénonciation sur les

²⁷ http://www.lemonde.fr/les-decodeurs/article/2015/06/11/niqab-hijab-burqa-des-voiles-et-beaucoup-de-confusions_4651970_4355770.html

médias sociaux en multipliant les publications comportant le hashtag ou mot-clic #Maimbonareo (traduit littéralement par #Vousentezmauvais).

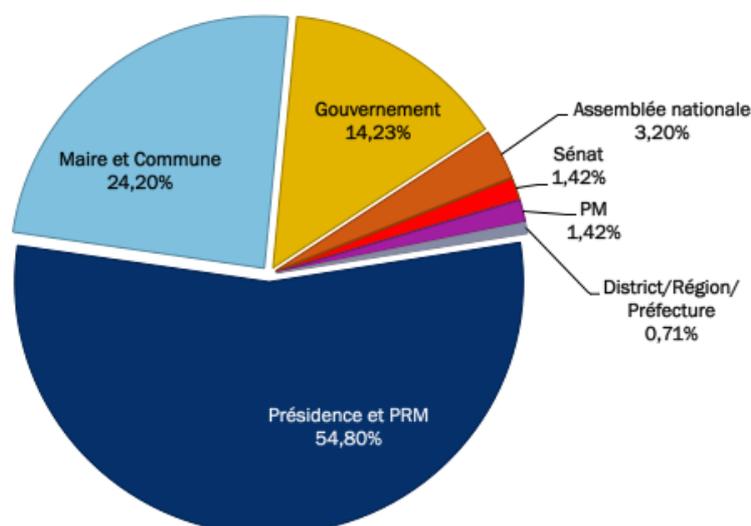
Pour ce qui est de la Contestation de la cérémonie de vœux présidentiels, l'enjeu des réseaux sociaux et plus particulièrement des groupes de discussion en tant qu'espace public, résidait principalement dans la communication sur Facebook sur la tenue du mouvement citoyen initié par Wake up Madagascar, baptisé « Hetsika fivorivorian-dovia » (traduit littéralement par « mouvement de rassemblement de couverts »). Brièvement, il s'agit d'un élan de solidarité appelant les citoyens à déposer des assiettes « vides » autour d'une stèle sise à Antaninarenina et ce, afin de dénoncer les festivités qui accompagnent la cérémonie, considérées comme inopportunes au vue de la situation précaire de la population du sud du pays. A cet effet, un important relai des publications de la page officielle de Wake up Madagascar, dans les GDD Facebook, a été relevé appelant à l'adhésion au mouvement de contestation d'une part et informant des consignes et de la démarche dans la participation, d'autre part. Par ailleurs, de nombreux Facebook-nautes sont intervenus pour susciter la mobilisation et l'engagement des citoyens mais également pour faire la promotion du mouvement. Le déroulement de la manifestation a d'ailleurs été rapporté en « temps réels » par les membres des communautés Facebook.

2. La référence aux institutions

Étant donné que les sujets d'intérêt public analysés dans le cadre de ce monitoring constituent des problèmes de société dont la responsabilité relève directement de l'État et par extension, des différentes institutions qui le composent, il semble judicieux d'analyser leur présence dans le discours des participants à la délibération dans des espaces publics d'expression.

a) *Les institutions les plus interpellées/ évoquées dans la délibération*

Graphique n-27 : La référence aux institutions



Base : 281 posts

Une publication est considérée comme pertinente, dans le cadre de cette analyse, dès lors qu'une des institutions prises en considération par la méthodologie est présente dans le message.

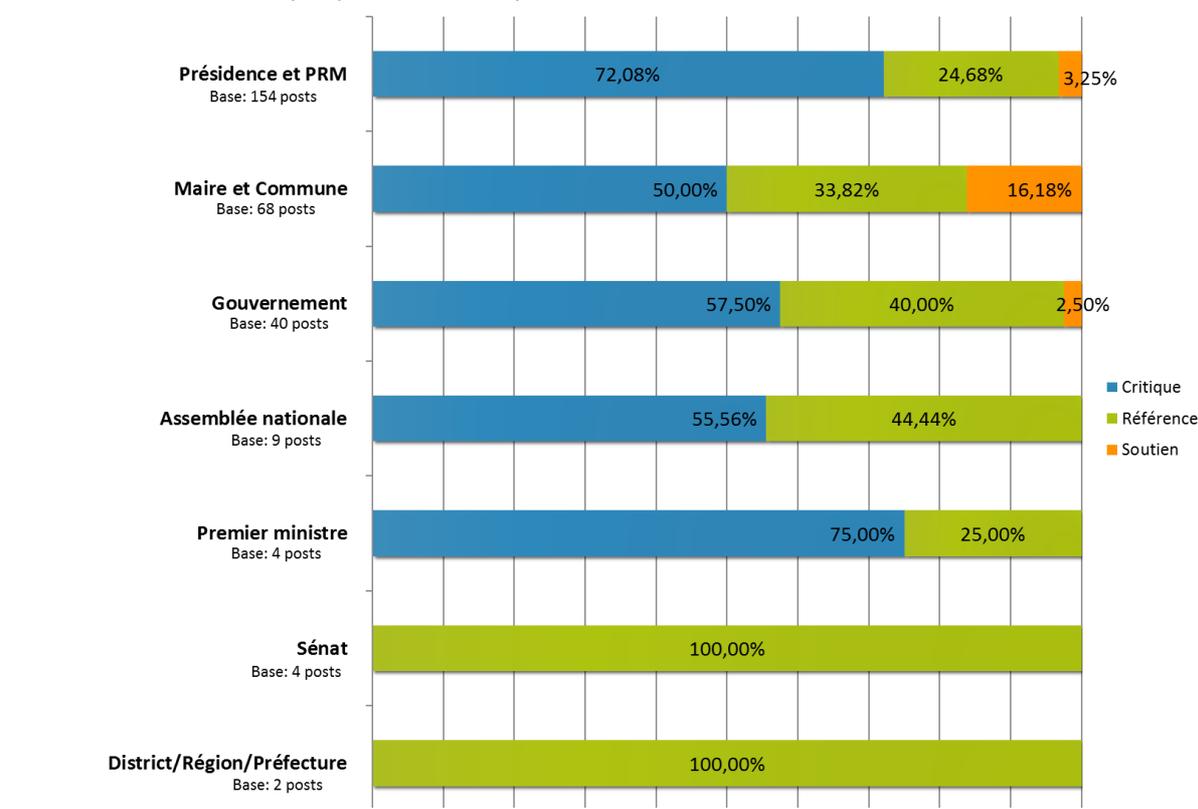
Sur les 593 posts analysés, 281, soit une proportion de 47,38%, font référence à une institution. Dans ce contexte, la Présidence de la République et le Chef de l'État, en tant qu'acteur individuel, figurent dans le discours de plus de la moitié des auteurs des posts pertinents, plus exactement 54,8%. Ce résultat s'avère logique étant donné qu'ils sont directement concernés par la question de la Cérémonie de vœux d'Iavoloha, qui a d'ailleurs fait l'objet du plus grand nombre de publications pertinentes²⁸. Qui plus est, la responsabilité du Chef de l'État, en tant que numéro un de l'Exécutif, a été mise en exergue au niveau des sujets sensibles restants.

L'implication de la Commune et de la Mairie (24,20% des publications analysées), relève dans la grande majorité des cas du problème de l'Assainissement, plus précisément de la crise institutionnelle qui l'oppose au ministère de l'Eau et de l'Hygiène en ce qui concerne la tutelle du SAMVA. Le taux de référence au Gouvernement (14,23%) s'avère par conséquent attribué à ce sujet sensible mais également, à la gestion de la sécurité publique et bien évidemment, de l'Affaire du Rapt d'Arnaud.

En ce qui concerne les autres institutions, notamment les deux Parlements et la Primature, les taux de référence qui les concernent relèvent essentiellement de l'approche du point de vue politique de la délibération des questions d'intérêt public.

b) La représentation des institutions dans le discours

Graphique n-28 : La représentation des institutions dans le discours



²⁸ Cf Graphique n-19 : La délibération sur les sujets sensibles

Quelle image de l'institution se dégage du discours des cyber-citoyens dans leur intervention sur les questions sensibles ?

Le Premier ministre mais surtout le Président de la République font davantage l'objet de critiques de la part des citoyens ayant participé à la délibération. Si les 75% d'image négative attribués au Chef du Gouvernement relèvent de 4 posts seulement, la forte proportion de critiques (72,08%) à l'encontre du Chef de l'État repose sur un nombre considérable de 154 publications pertinentes. En considérant le fait que le Président Rajaonarimampianina et son institution soient les principaux protagonistes de la Cérémonie de vœux d'Iavoloha, ce résultat atteste par conséquent l'approche majoritairement « contestataire »²⁹ des Facebook-nautes dans la délibération sur le sujet. Les quelques soutiens à l'endroit de la plus haute Institution de l'État et de son « patron » tendent à faire valoir la légitimité d'une telle cérémonie. Par conséquent, la considération n'est donc pas adressée au Président de la République, en tant qu'acteur individuel, mais plutôt à son institution.

Mis à part le Sénat et les collectivités décentralisées, qui ont tout juste été cités dans les discours, toutes les institutions considérées dans le cadre de ce monitoring ont majoritairement fait l'objet d'une considération négative. La moitié, voire plus, des publications se référant à l'Assemblée nationale, la Commune et au Gouvernement est effectivement constituée de critiques, avec un taux respectif de 55,56%, 50% et 57,50%.

Aucun discours de soutien n'est adressé à la Chambre basse contrairement à la Mairie, qui en bénéficie le plus, avec une proportion de publications pertinentes de 16,18%. Dans une certaine mesure, il s'agit d'une prise de position en faveur de la mairesse Lalao Ravalomanana dans le « bras de fer » qui oppose la Commune au ministère de l'Eau et de l'Hygiène et dans l'attribution de la responsabilité concernant la défaillance de l'assainissement.

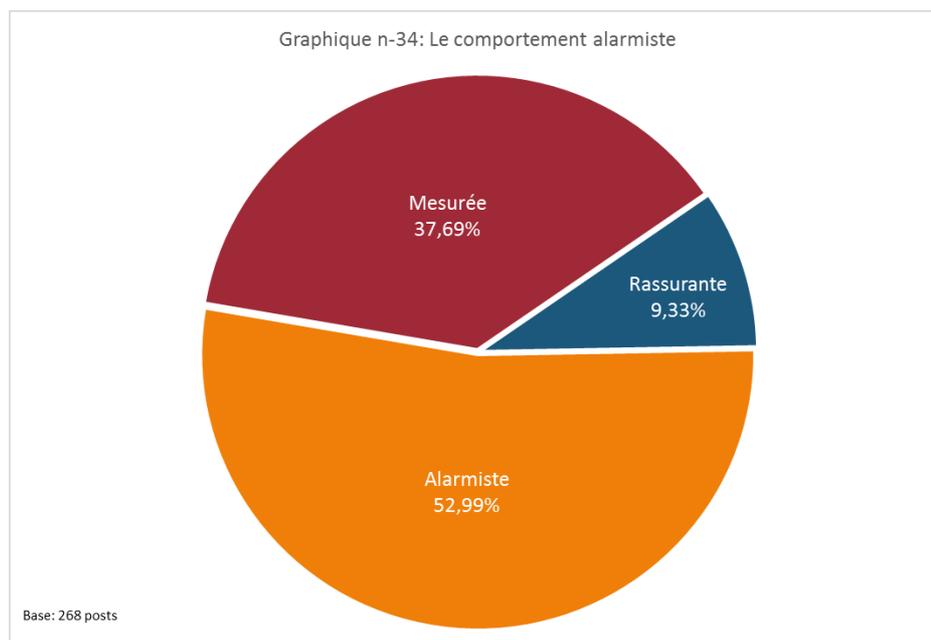
3. La participation positive et les comportements à décourager

a) Le comportement alarmiste

Dans le cadre de ce monitoring, l'alarmisme se définit comme étant une approche tendant à alimenter la panique ou au contraire, à rassurer sur une issue positive d'une situation sensible, dans sa délibération dans un espace public d'expression, en l'occurrence les groupes de discussion Facebook.

²⁹ Comme précisé dans la présentation de l'échantillon Chapitre I-3

Graphique n-29: Le comportement alarmiste



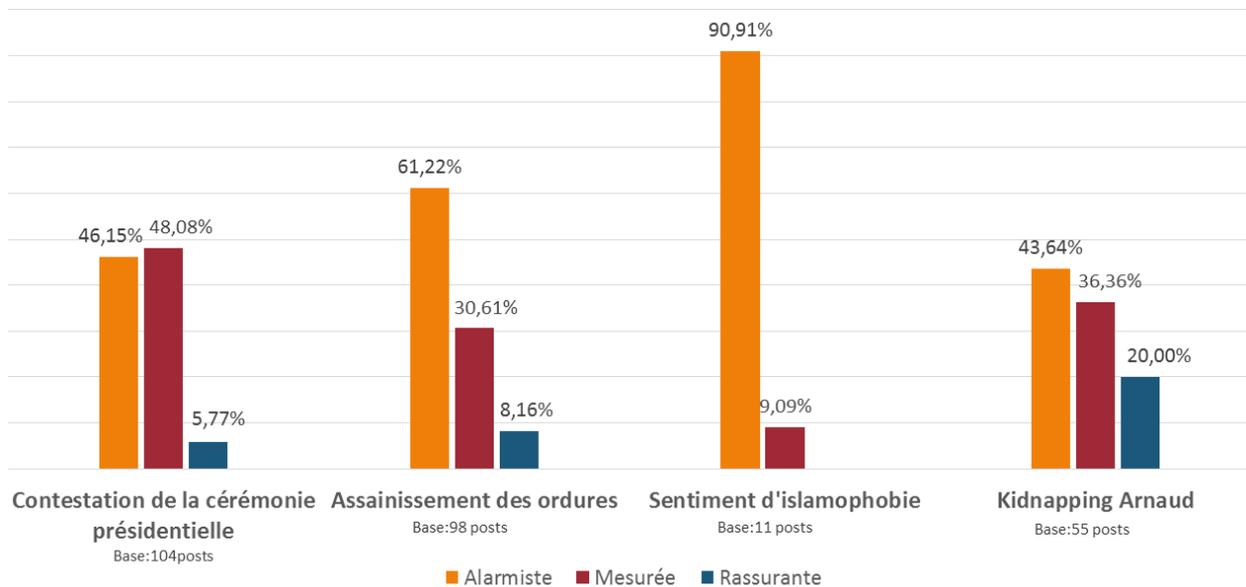
Le comportement alarmiste a été relevé dans 268 posts sur les 593 analysés, soit une proportion de 45,19%.

Dans plus de la moitié (52,99%) de ces publications pertinentes, leur auteur a procédé de manière à dramatiser la situation, à alimenter la panique et à évoquer des scénarios sombres quant à l'issue ou l'enjeu du problème relevant des situations sensibles. Ce comportement est fortement découragé dans la participation à un débat public dans la mesure où il ne favorise nullement une délibération réfléchie, constructive pour la vie en communauté. L'attitude prudente, qualifiée de neutre, prévaut dans 37,69% des cas et peut traduire, dans une certaine mesure, un refus d'engagement et une volonté de rester neutre.

L'approche positive et encouragée, consistant à rassurer l'opinion quant à une issue favorable ou positive, ne constitue que 9,33% des posts Facebook analysés. Par conséquent, il semble que les participants à la délibération n'ont pas réellement contribué à la construction d'un environnement favorable à la réflexion collective, dans un espace d'échanges productif, ni à consolider la paix sociale.

b) Le comportement alarmiste selon les sujets sensibles

Graphique n-30 : Le comportement alarmiste selon les sujets sensibles



Quelle est la manifestation de l'alarmisme selon les sujets d'intérêt public délibérés ?

Les résultats présentés dans le graphique 30 attestent de la prépondérance de l'attitude alarmiste dans la délibération en général. Cette tendance à faire preuve de fatalisme et à dresser un scénario sombre de la situation est effectivement relevée dans la grande majorité des interventions, dont la moitié des posts s'exprimant sur l'Assainissement des ordures (61,22%) et le Kidnapping d'Arnaud (43,64%) et presque la quasi-totalité des publications reflétant un Sentiment d'islamophobie (90.91%), La Cérémonie présidentielle fait figure d'exception dans la mesure où les acteurs à la délibération ont plutôt préféré mettre en exergue, autant les obstacles que les facteurs qui jouent en faveur d'une issue favorable. L'approche prudente, mesurée s'avère effectivement davantage majoritaire (48,08%) par rapport à l'alarmisme (46,15%). Les interventions portant sur la participation de l'ancien Président Ravalomanana à cette cérémonie et faisant part du déroulement de l'initiative citoyenne de Wake up, ont essentiellement contribué à ce résultat.

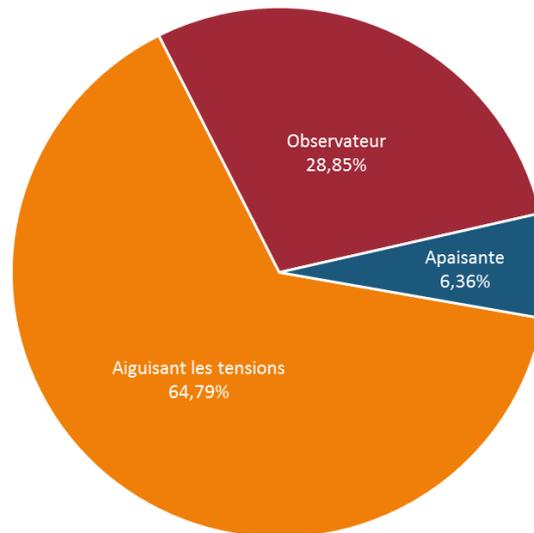
Aucun Facebook-naute ayant délibéré sur l'Islamisme radical n'a cherché à rassurer dans son intervention contrairement à ceux qui se sont exprimés sur le Kidnapping d'Arnaud, sujet qui enregistre effectivement le plus haut taux (20%). Le fait que cette question sensible ait bénéficié d'une issue positive, se traduisant par la libération saine et sauve de l'adolescent, pourrait expliquer cette proportion.

c) L'amplification des tensions dans la délibération

Dans le contexte de cette analyse, l'amplification des tensions désigne la propension des participants à la délibération à s'impliquer, de manière à amplifier ou apaiser les

tensions. Il est par conséquent nécessaire d'identifier au préalable la partialité, la prise de position de l'auteur de la publication vis-à-vis de la question sensible pour que son post soit considéré comme pertinent.

Graphique n-31: L'amplification des tensions



Base: 409 posts

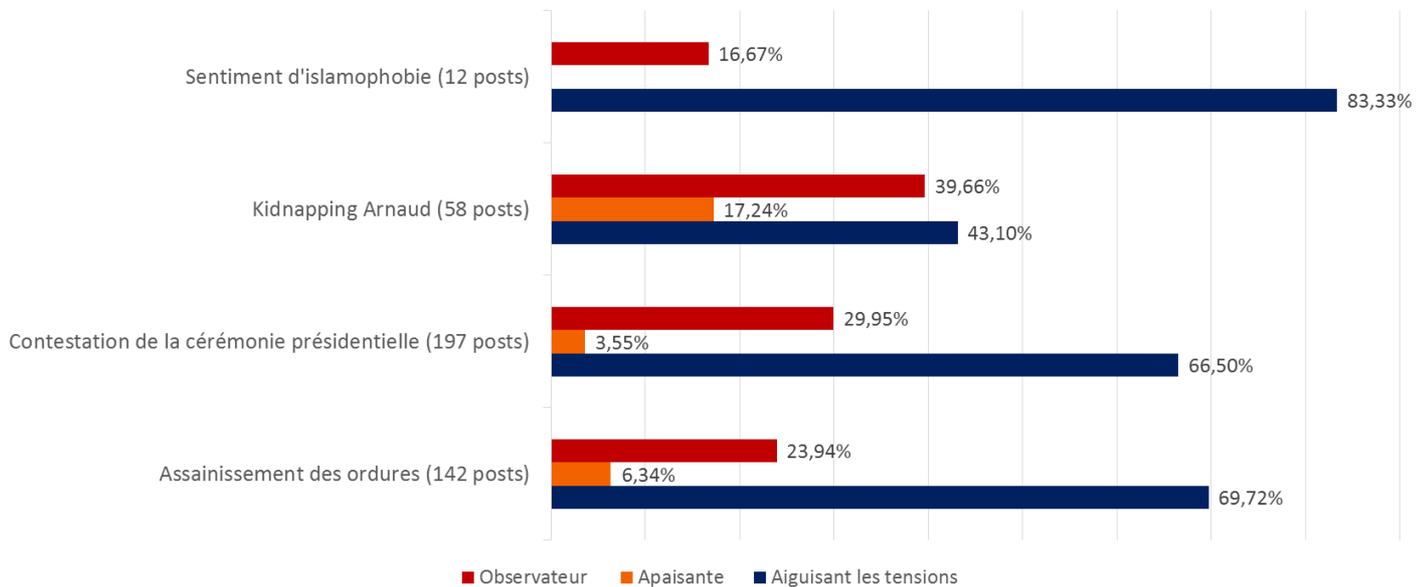
Les auteurs de 68,97% des posts analysés, soit 409 publications sur les 593 constituant l'échantillon, ont montré une attitude à faire dégénérer la situation ou au contraire, à apaiser les tensions dans leur intervention.

Dans la grande majorité des cas, plus précisément 64,79%, les cyber-citoyens intervenus dans les groupes de discussion se sont impliqués dans le conflit et ce, afin d'amplifier les tensions. Ce résultat témoigne, dans une certaine mesure, de l'intérêt que portent les Facebook-nautes aux sujets sensibles d'intérêt public, du fait qu'ils ne s'abstiennent plus au rôle « d'observateur » mais sont devenus des acteurs à part entière. Le fait que les règlements intérieurs des groupes de discussion Facebook visent davantage à faire valoir le respect mutuel dans les échanges (donc basés principalement sur le comportement du Facebook-naute que sur la qualité de son intervention) peut expliquer cette forte proportion.

28,85% des utilisateurs de Facebook, intervenus dans les GDD, ont adopté une approche dite observateur dans leur intervention. Ces derniers sont par conséquent restés en marge du conflit généré par les événements sensibles tandis qu'une faible proportion de 6,36%, ont œuvré de manière à apaiser les tensions. Il s'agit d'ailleurs du comportement considéré comme « citoyen » et encouragé, dans la mesure où l'utilisateur favorise un rôle de médiateur, de pacificateur et par conséquent, participe à la gestion de conflit et la consolidation de la paix sociale.

d) L'amplification des tensions selon les sujets sensibles

Graphique n-32: L'amplification des tensions selon les sujets sensibles



Comme le spécifie son intitulé, il s'agit ici d'apprécier la manifestation du comportement tendant à amplifier ou apaiser les tensions, selon les sujets sensibles.

Pareillement au volet sur l'alarmisme, le Sentiment d'islamophobie n'a fait l'objet d'aucune intervention constructive qui est, dans ce contexte, représentée par la propension à appeler à l'apaisement, à la quiétude. Le taux de publications aiguissant les tensions reste très élevé, à hauteur de 83,3%, ce qui représente presque la quasi-totalité des posts concernés. Le comportement spectateur n'a par conséquent, pas été réellement favorisé par les intervenants dans leur discours (16,67% ce qui ne représentent que deux posts)

La tendance à alimenter les tensions reste fortement majoritaire dans la délibération sur la Cérémonie présidentielle et l'Assainissement des ordures, représentant pratiquement deux tiers des posts concernés (respectivement de 66,5% et 69,12%). La participation « positive et citoyenne » encouragée, intervenant dans le rôle médiateur dans la situation de conflit, a à peine été relevée dans l'analyse. Seuls 3,5% des intervenants au sujet de la Cérémonie d'Iavoloha et 6,34%, de ceux qui se sont exprimés sur l'Insalubrité ont effectivement œuvré dans ce sens. Les quelques publications s'y rapportant ont mis en avant la légitimité et les « points positifs » de la tenue de la présentation de Vœux présidentiels et font part des initiatives locales/de proximité ainsi que des idées en vue d'affiner les stratégies d'Assainissement des déchets.

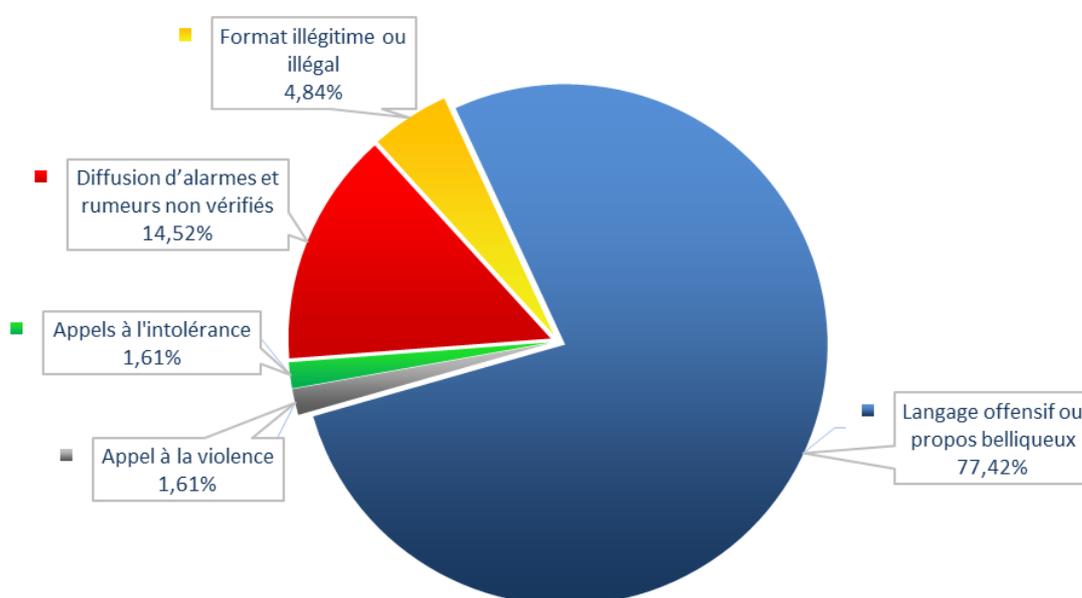
Le sujet du Rapt de l'adolescent présente une tendance différente en termes d'apaisement ou d'amplification des tensions. En effet, les cyber-citoyens ont presque autant alimenté les tensions que rester en marge du conflit, comme en témoigne leur proportion respective de 43,10 et 39,46%. Par ailleurs, la propension des auteurs de publication à apaiser les tensions y est la plus élevée, pour l'ensemble des questions

sensibles, se manifestant dans 17,24% des posts analysés. Le dénouement favorable du maintien en captivité d'Arnaud permet, dans une certaine mesure, de justifier cette tendance.

e) *Le discours à risque*

Le discours à risque se définit comme tous propos et ton favorisant la confrontation, la haine, la discrimination, les tensions et le conflit ; qui ne respectent ni les règles de vie en société, ni le respect mutuel dans le cadre de l'utilisation des espaces public d'expression.

Graphique n-33: Les types de propos illégitimes



Base: 62 P.I

Cette analyse se base sur la méthodologie de monitoring des Propos illégitimes (P.I) et stéréotypes sexistes, développée dans le cadre de précédents monitorings³⁰ et principalement, sur la typologie de discours incendiaires déterminée à cet effet. Il s'agit par conséquent ici d'apprécier la manifestation des propos illégitimes dans les interventions et ce, en évaluant la récurrence de chaque type de P.I identifié.

Il est rassurant de constater que seuls 10,45% des posts analysés véhiculent des discours à risque. Cette faible proportion peut se justifier par le fait que l'analyse considère uniquement le statut Facebook du cyber-citoyen qui, dans l'initiation du débat, fait apparemment preuve de « prudence ». Un mauvais comportement dans l'expression de ses opinions pourrait effectivement pénaliser son intervention car sa publication risque d'être supprimée pour non-respect de la réglementation ou de repousser les autres membres de la communauté à interagir.

³⁰ <http://www.incipals.eu/rapports-umm>

En ce qui concerne les « dérives » relevées dans la délibération sur les questions sensibles d'intérêt public, elles se présentent essentiellement sous la forme de langage offensant et de ton belliqueux, constituant plus des trois quart (77,42%) des publications concernées. A noter que cette variable est attribuée à tous les discours incendiaires qui ne peuvent être classés dans les autres catégories, d'où sa prédominance.

14,52% des discours à risque identifiés relèvent de la diffusion de rumeurs, d'alarmes et d'informations non-vérifiées qui, dans la plupart des cas, visent à alarmer l'opinion publique ou alimenter les conflits³¹. 4,84%, soient 3 publications sur les 62 de l'échantillon, ont été identifiées en tant que format illégitime, qui se manifeste généralement par la manipulation d'images visant à ridiculiser autrui ou de photos qui heurtent la sensibilité du public. Enfin, des cas exceptionnels d'appel à l'intolérance et à la violence ont été relevés, des discours qui, il faut le noter, s'avèrent également pénalement répréhensibles.

³¹ Section II-E-3-a et b : Le comportement alarmiste et l'amplification de tensions

LISTE DES GRAPHIQUES ET DES TABLEAUX

Listes des graphiques

N° et Dénomination du graphique	Page
Graphique n-1 : Types d'identité numérique	11
Graphique n-2 : L'identité numérique selon les GDD	12
Graphique n-3 : L'identité numérique selon les sujets sensibles	13
Graphique n-4: La classes d'âge des utilisateurs	14
Graphique n-5: La classes d'âge selon les GDD	15
Graphique n-6: La classes d'âge selon les sujets sensibles	16
Graphique n-7: Le genre des utilisateurs Facebook	20
Graphique n-8: L'identité numérique selon le genre	21
Graphique n-9: Le genre des utilisateurs selon les GDD	22
Graphique n-10: Le genre des cyber-citoyens selon les sujets sensibles	23
Graphique n-11: Le format des publications	24
Graphique n-12: Le format des messages selon les sujets sensibles	25
Graphique n-13: La fonction des textes	26
Graphique n-14: La langue utilisée dans les publications	27
Graphique n-15: La langue utilisée selon les questions sensibles d'intérêt public	29
Graphique n-16: La manifestation du multilinguisme	30
Graphique n-17: Le langage adopté dans le message	31
Graphique n-18: Le niveau de langue dans la délibération	32
Graphique n-19: La délibération des questions sensibles d'intérêt public	33
Graphique n-20: Les sujets sensibles dans les GDD	35
Graphique n-21: La proportion de sujets sensibles selon les GDD	36
Graphique n-22: La proportion d'idées et d'opinions dans le discours	40
Graphique n-23: La proportion d'idées et d'opinions selon les GDD	41
Graphique n-24: La proportion d'idées et d'opinions selon les questions sensibles	42
Graphique n-25: La fonction des publications	50
Graphique n-26: La raisons du discours	52
Graphique n-27: La référence aux institutions	55
Graphique n-28: La représentation des institutions dans le discours	56
Graphique n-29: Le comportement alarmiste	58
Graphique n-30: Le comportement alarmiste selon les sujets sensibles	59
Graphique n-31: L'amplification des tensions	60
Graphique n-32: L'amplification des tensions selon les sujets sensibles	61
Graphique n-33: Les types de propos illégitimes	62

Listes des tableaux :

N° et Dénomination du tableau	Page
Tableau n-1 : Les groupes de discussion	8
Tableau n-2 : Les questions sensibles d'intérêt publique	9
Tableau n-3 : Proportion de CSP identifiée dans le profil des utilisateurs	17
Tableau n-4 : Les différents types de CSP	18
Tableau n-5 : La nationalité des utilisateurs Facebook	19
Tableau n-6 : Le taux de pertinence des sujets sensibles dans les GDD	38
Tableau n-7 : L'interaction du public et le taux d'engagement	43
Tableau n-8 : Extrait des taux de référence de Socialbakers	44
Tableau n-9 : L'engagement du public des GDD selon les sujets sensibles	46
Tableau n-10 : Le classement des GDD selon les taux de référence de Socialbakers	49
Tableau n-11 : L'interaction du public selon le format de la publication	50



INCIPALS

Initiative Citoyenne pour la Consolidation de la Paix
Leadership et Stabilité



UNION EUROPÉENNE

"Ce projet est financé par l'Union européenne"